№ 8. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 15 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

20 Марта. ГОДЪ ИЗДАНІЯ Іый 1916 г.



Раненые воины-армяне въ Петроградѣ.

МОСКВА.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

5½% ВОЕННЫЙ КРАТКОСРОЧНЫЙ ЗАЕМЪ ВЫПУСКА 1916 Г.,

выпускаемый на основанiи ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА,

на нарицательный капиталъ

2.000.000.000 рублей,

двумя серiями по 1.000.000.000 р. каждая.

Облигацiи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ *5½% годовыхъ,* уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1-го февраля и 1-го августа. Всѣ облигацiи займа будутъ погашены 1-го февраля 1926 года.

Облигацiи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченiе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Держателямъ облигацiй сего займа будетъ *предоставлено право* обмѣнять имѣющiяся у нихъ облигацiи на облигацiи Государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри Имперiи въ теченiе 1916 г., при чемъ въ уплату по новымъ займамъ будутъ приниматься облигацiи настоящаго займа *по ихъ выпускной цѣнѣ.*

Такимъ образомъ заемъ сей выпускается совершенно на тѣхъ же условiяхъ, кромѣ сроковъ купоновъ, какъ и предыдущiй 5½% военный краткосрочный заемъ 1915 г.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка, *въ Частныхъ коммерческихъ банкахъ,* *въ Казначействахъ (постоянныхъ),* *въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Обществахъ взаимнаго кредита,*	*съ 15 марта по 22 апрѣля с. г.* **включительно.**
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, *въ Учрежденiяхъ мелкаго кредита и* *въ полевыхъ Казначействахъ*	*съ 15 марта по 13 мая с. г.* **включительно.**

Подписная цѣна назначается въ 95%, съ прибавленiемъ текущихъ процентовъ съ 1-го февраля с. г. по день уплаты.

Лица, желающiя оплатить облигацiи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, обществахъ взаимнаго и учрежденiяхъ мелкаго кредита свыше 300 руб., — уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50% подписной номинальной суммы облигацiй займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50% — не позднѣе 13-го мая.

Лица, подписавшiяся въ разсрочку, вносятъ одновременно съ оплатой 50% съ подписной суммы, также залогъ въ размѣрѣ 5% съ номинальной суммы оставшихся неоплаченными облигацiй. Этотъ залогъ можетъ быть внесенъ наличными деньгами или % бумагами.

Предварительныя заявленiя о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованiя сего объявленiя.

№ 8. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ **1916 г.**

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 8.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Такъ какъ всѣ январскіе нумера „Армянскаго Вѣстника" разошлись, то дальнѣйшая подписка принимается лишь съ 1-го февраля сего года. Нумера 3, 4 и 5 имѣются въ ограниченномъ количествѣ.

Москва, 20 Марта.

При обсужденіи смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ, Государственная Дума удѣлила много вниманія армянскому вопросу. И въ рѣчи армянскаго депутата М. И. Пападжанова и,—что особенно знаменательно—въ рѣчи П. Н. Милюкова армянскій вопросъ получилъ такую постановку, которая вполнѣ отвѣчаетъ чаяніямъ армянскаго народа.

Лидеръ к. д. партіи опредѣленно заявилъ, что Россія, обѣщавшая армянамъ въ Турціи автономію еще при турецкомъ режимѣ, «должна осуществить это обѣщаніе» теперь, когда армянскіе вилайеты въ значительной степени въ ея рукахъ.

Мы не имѣемъ еще такого же категорическаго заявленія со стороны министра иностранныхъ дѣлъ. Но достаточно и того, что самый авторитетный политикъ думскаго блока, очень осторожный въ своихъ заявленіяхъ, прямо высказался за такое рѣшеніе армянскаго вопроса, какого ждутъ отъ Россіи и ея союзницъ армяне.

Конечно, «автономія»—понятіе чрезвычайно широкое, какъ въ юридическомъ, такъ, особенно, въ политическомъ смыслѣ. Сказать, что Арменія должна получить автономію значитъ по существу только поставить вопросъ. Какъ раскроется понятіе автономіи на практикѣ—гадать рано. Одно только ясно въ настоящее время.

Если до 1915 года можно было говорить о сохраненіи турецкаго суверенитета надъ авто-

номной Арменіей, то теперь, послѣ того, какъ, подстрекаемая нѣмцами, Турція истребила сотни тысячъ армянъ, о сохраненіи какой-бы то ни было связи съ Турціей—не приходится и думать. Этого не позволяетъ самое элементарное нравственное чувство, не говоря объ остальномъ.

И, опять-таки, когда мы говоримъ, что при автономіи Арменіи не долженъ быть сохраненъ суверенитетъ Оттоманской имперіи, мы лишь открываемъ обсужденіе дальнѣйшихъ вопросовъ. Можно себѣ представить десятокъ различныхъ конструкцій автономіи Арменіи и безъ суверенитета Турціи, особенно если принять во вниманіе существованіе традиціонныхъ интересовъ державъ Согласія въ различныхъ частяхъ Арменіи.

Достаточно констатировать эти вещи, чтобы сдѣлалось ясно, какъ преждевременно было бы теперь возвращаться къ обсужденію деталей будущаго автономнаго устройства Арменіи. Да въ этомъ и нѣтъ нужды.

Для армянскаго народа чрезвычайно цѣнно, что признанъ съ высоты думской трибуны самый принципъ. Рѣчи П. Н. Милюкова и М. И. Пападжанова, раздѣленные нѣсколькими днями, выяснили двѣ вещи: во-первыхъ, чего считаетъ себѣ въ правѣ ожидать отъ Россіи армянскій народъ, и на какихъ титулахъ, и во-вторыхъ, въ чемъ Россія, въ лицѣ представителей самыхъ крупныхъ и вліятельныхъ политическихъ группъ, идетъ навстрѣчу армянскому народу.

М. И. Пападжановъ обрисовалъ передъ Думою муки Арменіи съ той пылкой и трогательной задушевностью, которая звучитъ въ его рѣчахъ всякій разъ, когда онъ говоритъ о своемъ народѣ. Нашъ депутатъ столько лѣтъ болѣетъ за него душою, такъ хорошо знаетъ его страданія, что ему не трудно было быть убѣдительнымъ. П. Н. Милюковъ руководствовался соображеніемъ высокой политики, и на этотъ разъ они совпали съ чаяніями народа, исходящаго кровью, но сохранившаго и бодрость, и вѣру въ будущее. Это совпаденіе знаменательно.

Въ политикѣ тоже бываютъ случаи, когда опровергаются слова поэта: «дѣло прочно, когда подъ нимъ струится кровь». «Дѣло» Арменіи стоитъ на такихъ сплошныхъ потокахъ крови, что и высокая политика не можетъ пройти мимо съ сухими, незатуманенными глазами.

Теперь, когда Арменія въ значительной своей части занята русскими войсками,—важно, чтобъ думскія рѣчи нашли соотвѣтствующій откликъ на мѣстѣ. П. Н. Милюковъ намекалъ на то, что нужно сдѣлать, чтобъ Арменія избѣжала судьбы Галиціи. Это—самая главная практическая задача близкаго будущаго. Какъ должна быть она разрѣшена? Нѣкоторыя бѣглыя соображенія по этому поводу читатель могъ найти уже въ статьѣ П. А. Бурышкина, напечатанной въ предшествующемъ нумерѣ «Армянскаго Вѣстника». Вплотную подходитъ къ вопросу въ настоящемъ нумерѣ Н. Н. Щепкинъ, который предлагаетъ очень опредѣленное дѣловое рѣшеніе ближайшихъ задачъ.

Мы еще вернемся къ выясненію связи между вопросами высокой политики и практическими задачами ближайшаго будущаго.

Къ вопросу объ устройствѣ временнаго управленія въ турецкихъ армянскихъ провинціяхъ, занятыхъ русской арміей.

Примѣръ временнаго управленія Галиціей во время ея занятія русской арміей и постоянной формы управленія Польшей даже въ періодъ войны, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что предоставленное само себѣ правительство не въ состояніи ввести что-либо иное, кромѣ единственно знакомой ему формы полицейскаго управленія съ кадрами служащихъ, удаленныхъ изъ Россіи.

Работа русскаго общества должно заключаться по отношенію къ данному вопросу въ изысканіи практическихъ путей къ быстрому рѣшенію задачи въ такомъ направленіи, чтобы: 1) Арменія сразу получила управленіе культурное, рѣзко противоположное турецкимъ порядкамъ, и, чтобы 2) ко времени занятія русской арміей Польши и Галиціи, былъ созданъ прецедентъ, препятствующій возврату въ Польшѣ и вторичному введенію въ Галиціи тѣхъ порядковъ, которые примѣнялись тамъ русскимъ правительствомъ.

Настоящія строки имѣютъ цѣлью поставить вопросъ передъ всѣми общественными организаціями и намѣтить въ самыхъ общихъ чертахъ направленіе, въ которомъ должно итти къ практическому рѣшенію этого вопроса. Большаго едва ли можно требовать безъ ближайшаго ознакомленія съ мѣстными условіями и силами.

Въ Арменіи долженъ быть введенъ строй, опирающійся на мѣстные элементы. Это не будетъ истинное мѣстное самоуправленіе или автономія. Это должна быть переходная форма, эластично приспособляющаяся къ условіямъ военнаго времени. Въ основу управленія должно быть положено участіе въ немъ всѣхъ армянскихъ интеллигентныхъ силъ, разсѣянныхъ теперь по всему міру. Силы эти необходимо собрать и сорганизовать на вы-

полненіи практической программы организаціи мѣстнаго управленія во всѣхъ его отрасляхъ. Силы эти, по удостовѣренію лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ, окажутся вполнѣ достаточными для выполненія этой задачи.

Практическое выполненіе этой совершенно неотложной задачи, должны принять на себя Земскій и Городской союзы. Союзы эти не являются идеальными орудіями для такого рода дѣла; но это—единственныя орудія, которыми Россія обладаетъ въ данную минуту. Въ этихъ союзахъ страна имѣетъ громадную организованную, политическую силу, которая захватила, и продолжаетъ захватывать цѣлыя отрасли управленія. Союзы эти обладаютъ для выполненія задачъ необходимымъ авторитетомъ и довѣріемъ. Во всякомъ случаѣ, другихъ орудій у страны нѣтъ, т. к. дѣло идетъ не о законодательномъ пути, а о практическомъ проведеніи извѣстнаго плана, о созданіи жизненныхъ фактовъ, а не законодательныхъ нормъ.

Первое, что должны сдѣлать Союзы,—выработать въ самый краткій срокъ, по соглашенію съ представителями армянскихъ организацій, схему управленія, не задаваясь приданіемъ ей принципіальнаго совершенства, т. к. все сводится лишь къ замѣнѣ полицейской системы, иною—общественнаго характера, допускающаго и широкую мѣстную инициативу, и фактическій общественный контроль.

Союзы должны взять на себя въ Арменіи тѣ же задачи, что и на другихъ фронтахъ: борьбу съ заразными болѣзнями и организацію для этого на мѣстахъ самыхъ разнообразныхъ учрежденій (амбулаторій, больницъ, продовольственныхъ лавокъ, питательныхъ пунктовъ) и взять въ свои руки вопросы транспорта, подъема экономическаго состоянія населенія, регистрацію и цѣлый рядъ дѣйствій, косвенно или прямо связанныхъ съ задачами санитаріи. Для выполненія всего этого, Союзы должны создать въ городахъ, поселкахъ, уѣздахъ и болѣе дробныхъ провинціальныхъ единицахъ административныя ячейки, въ составъ которыхъ должна войти вся армянская интеллигенція, разсѣянная теперь повсюду. Ячейки эти должны воспользоваться для успѣха дѣла всѣми мѣстными здоровыми силами.

Созданіе такихъ ячеекъ ничего новаго для Союзовъ не представляетъ. Труднымъ и новымъ въ этомъ дѣлѣ является отысканіе практическаго средства для перехода въ дѣятельности изъ области благоустройства въ область благочинія. Средства эти указать сейчасъ трудно, такъ какъ это дѣло чисто мѣстное и зависитъ отъ практическаго остроумія. Но, зная всю исторію дѣятельности Союзовъ, едва ли можно сомнѣваться, что Союзы эти и мѣстныя ихъ организаціи, опираясь на довѣріе военныхъ властей, и главнаго командованія, а также на поддержку Гос. Думы, такъ или иначе, сумѣютъ это сдѣлать.

Необходимо теперь же, безъ всякаго промедленія, приступить къ дѣлу. При выполненіи встрѣтится рядъ препятствій, въ обычное время, непреодолимыхъ, но въ періодъ переживаемаго міромъ кризиса, нѣтъ непреодолимыхъ препятствій. Практическая задача, разъ признанная неотложной, должна быть и будетъ выполнена.

Чл. Гос. Думы Н. Щепкинъ.

„Не плачь ашугъ".

Не пой ашугъ пѣснь скорби и печали
Не надо слезъ, когда душа болитъ,
Смотри пѣвецъ — тамъ розовѣютъ дали
И свѣтъ зари такъ радостно горитъ...

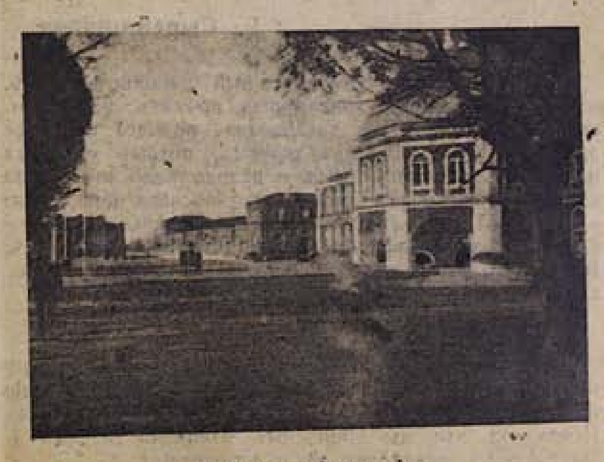
Не надо слезъ — страдать мы такъ устали,
Спой пѣснь пѣвецъ далекихъ тѣхъ временъ,
Когда бойцы, ликуя возставали
Сбираясь на борьбу въ побѣдный легіонъ...

Не плачь ашугъ настанутъ дни свободы
Поверженъ будетъ курдъ и властелинъ османъ,
Смотри пѣвецъ блистаютъ неба своды,
То свѣтъ зари и счастья для армянъ...

Ашугъ не плачь, ты даромъ пѣснопѣній
Зови сыновъ Арменіи родной,
Повѣдай имъ о дняхъ былыхъ сраженій,
Зови, зови защитниковъ на бой!..

Сергѣй Заровъ.

Эчміадзинъ. *Сним. собств. корреспонд.*



Духовная Академія.

Изъ Саятъ-Нова.

Къ тебѣ есть слово у меня, къ тебѣ иду съ мольбой, мой свѣтъ.
Въ моей больной душѣ тоска, стремлюсь къ тебѣ мечтой, мой свѣтъ.
Но чѣмъ тебя я огорчилъ? Ты холодна со мной, мой свѣтъ.
Пресыщенъ міръ самимъ собой, но я не сытъ тобой, мой свѣтъ!

Кто можетъ такъ любить, какъ я? На что тобой я обреченъ?
Давно безумцемъ я брожу, огнемъ любви испепеленъ.
Кто бъ долю вынесъ этихъ мукъ? Кто бъ горемъ былъ непораженъ?
Ты душу въ пепелъ мнѣ сожгла, любовью роковой, мой свѣтъ!

Ты отняла любовь друзей; съ чужими какъ могу дружить?
Быстрѣе вѣтра дни летятъ, но мнѣ тебя не позабыть.
Свидѣтель Богъ, какъ трудно мнѣ, но я не знаю, какъ мнѣ жить.
Вотъ я подобенъ — челноку, ты — глубинѣ морской, мой свѣтъ.

Я десять лѣтъ тебя ищу съ хвалебной пѣснью на устахъ,
Какъ будто странствовать велѣлъ мнѣ самъ великій падишахъ.
Но, какъ Керибъ, еще семь лѣтъ готовъ бродить, мой сазъ въ рукахъ.
Ты Шасонамъ, любовь моя, всегда одна со мной, мой свѣтъ!

Саятъ-Нова сказалъ: Дитя, мнѣ чуждъ предъ смертью страхъ,—повѣрь,
Ты изсушила душу мнѣ, ты мой единый шахъ,—повѣрь,
Пусть будетъ тысяча скорбей, но не скажу я ахъ,—повѣрь:
Лишь ты рыдала бъ надо мной, съ распущеной косой, мой свѣтъ!

Е. Сырейщикова.

Саятъ-Нова — этотъ геніальный народный поэтъ, писавшій на трехъ кавказскихъ языкахъ, на армянскомъ, грузинскомъ и татарскомъ, родился въ Тифлисѣ въ 1719 г. и былъ ткачемъ, потомъ сдѣлался народнымъ пѣвцомъ, пѣлъ и великолѣпно игралъ на кяманчѣ и украшалъ дворецъ грузинскаго царя Ираклія II. Въ 1770 году оставилъ свѣтскую жизнь и поступилъ въ монастырь Сурпъ Нишанъ, въ Ахпатѣ. Въ 1795 году, былъ убитъ персидскимъ Ага.-Мамедъ-ханомъ, въ то время покорившимъ Тифлисъ.

Ред.

* * *

Въ номерѣ 7-мъ нашего журнала, по недосмотру корректора, допущена досадная ошибка, стихотвореніе озаглавлено вмѣсто: «Изъ Цатуріана»,—изъ «Саятъ-Нова», за что мы приносимъ извиненіе передъ г. Цатуріаномъ, переводчицей и читателями.

Ред.

Армяне.

(изъ воспоминаній).

III.

Таяли сизые дымки надъ расплывающимися пятнами лагунъ. Въ сиреневыхъ; внизу густо-фіолетовыхъ, мягкихъ драпировкахъ облаковъ то нули линіи горизонта и море, казалось, подымалось вверхъ, и, загибаясь, сливалось съ небо сводомъ. Просторная терраса монастыря, обрамленная увитыми виноградомъ, бѣлыми колонами, напоминала склепъ. Ни звуковъ, ни движеній, ни свѣта.

Опершись на баллюстраду, стоялъ я и, не отрываясь, глядѣлъ на пурпурно-золотистую въ вечернихъ краскахъ Венецію, раскинувшуюся на синемъ морѣ, сказочную, воздушно-волшебную.

Рядомъ стоялъ монахъ, съ коротко остриженной головой, съ глазами раненаго оленя, глубокими, темными и сухими. Тонкое блѣдное лицо въ кудрявомъ окладѣ бороды, широкія плечи, обтянутое черной сутаной тѣло, кожаный поясъ.

Онъ тихо говорилъ, какъ бы про себя. Порою понижалъ голосъ до шепота, скорбно вздыхалъ, умолкалъ и говорилъ вновь.

— Двѣсти лѣтъ прошло со дня, когда Мхитаръ Севастійскій основалъ наше братство, здѣсь, на островѣ Санъ-Лазаро, называемымъ балкономъ Венеціи,. Двѣсти лѣтъ здѣсь бьется израненное армянское сердце; десятки, сотни сердецъ обрѣли здѣсь покой, то сердца армянъ монаховъ, то сердца мхитаристовъ, братьевъ общины св. Лазаря.

Монахъ умолкъ, вглядѣлся въ даль, протянулъ руку:

— Тамъ, на площади св. Марка, предъ базиликой, тысячи голубей бродятъ среди туристовъ. Здѣсь, у насъ, десятки людей ежедневно молятъ Господа о ниспосланіи голубя мира и любви растерзанной Арменіи, нашей алой отъ нестынущей крови, страдалицѣ родинѣ.

— И вы ждете съ вѣрой въ Бога? — тихо спросилъ я.

Глаза монаха блеснули, распрямилась спина и дрогнули руки.

— Ждемъ и работаемъ. Здѣсь, въ этомъ арсеналѣ знанія, двѣсти лѣтъ куемъ мы оружіе для нашихъ далекихъ подъяремныхъ братьевъ. Это оружіе—знаніе. Наша типографія — одно изъ обширнѣйшихъ въ Венеціи; наше издательство выпустило и безплатно распространило милліоны книгъ. Мхитаристы дали родной странѣ великихъ ученыхъ, великихъ учителей. Среди насъ жилъ и работалъ великій Гевондъ Алишанъ, жизнь посвятившій просвѣщенію народа, изученію его исторіи, его правъ. Алишанъ, другъ Гладстона, жилъ вотъ здѣсь, въ этой комнатѣ, рядомъ съ комнатой, въ которой много лѣтъ назадъ жилъ лордъ Байронъ, гость и другъ мхитаристовъ. Эти стѣны слышали стоны сердецъ, лучшихъ сердецъ Арменіи. Вотъ, я гляжу на смѣющійся го-

родъ, а вижу огромный черный крестъ и на немъ истерзанную, распятую Арменію...

Снова умолкъ черный монахъ. Слышался шелестъ виноградныхъ листьевъ, взмываемыхъ шаловливымъ вѣтромъ.

— Всѣхъ насъ привозятъ сюда маленькими дикарями, затравленными звѣренышами изъ глухихъ угловъ Турціи. Въ Венеціи мы кончаемъ колледжъ, а затѣмъ вступаемъ въ братство, въ великую академію наукъ, въ нашъ храмъ, въ сокровищницу мысли. И когда созрѣваетъ нашъ умъ, крѣпнетъ сердце и просвѣтляется душа, мы отправляемся на родину, туда, гдѣ стоны и изломанныя кости, гдѣ слезы и продавленные черепа; туда, гдѣ на землѣ донынѣ страсти ада, гдѣ люди умираютъ въ мукахъ за вѣру.

Голосъ монаха звучалъ все тверже, переливы становились металличнѣе.

— Мы—армяне католики; это дань Ватикану, дань Италіи, пріютившей насъ. Нашъ орденъ прежде всего древнехристіанскій и въ основѣ своей—армянскій. Мы—армяне, а ужъ потомъ католики. Григоріане—наши братья, ибо нѣтъ крови католической и крови григоріанской. Кровь одного народа не можетъ быть разноцвѣтной. Мы пробиваемъ брешь въ стѣнѣ, гнетущей страну нашу и мы пробьемъ ее.

Монахъ раскашлялся, схватился за грудь. Приложилъ къ губамъ платокъ и на платкѣ рядомъ съ мѣткой, змѣйкой заструилась кровь. Глаза блистали сталью, но голосъ звучалъ глуше.

— Тяжело здѣсь, — словно оправдываясь, съ тягостной, острой улыбкой, молвилъ монахъ.

— Чужбина—клѣтка для сына горъ. Я, вѣдь, изъ Эрзерума. Гляжу въ свободные часы на свободную красавицу Венецію, но вмѣсто нея вижу сѣрыя, голыя горы. Смрадныя улицы, мрачныя ущелья родины. Ночью мерещатся картины дѣтства... Помню, какъ коротали ночи у очага. Дымъ выходилъ въ отверстіе въ потолкѣ. Оконъ не было.

Монахъ раскашлялся, привычнымъ жестомъ, конфузясь, приложилъ платокъ, вновь обагрившійся кровью.

— Но настанетъ часъ, когда и тамъ, у насъ, люди будутъ жить въ домахъ съ окнами. Когда падетъ Эрзерумъ, о, когда падетъ... Доживу ли я? Домъ... и въ немъ окна. И сонъ въ кровати, сонъ людей, имѣющихъ право спать ночью...

Холодомъ вѣяло отъ его словъ, жуткимъ холодомъ отчаянія. Я глядѣлъ на Венецію, она купалась въ мягкихъ волнахъ голубого эфира, а вдали, на грани неба и моря, колыхалась пурпурная мантія уходящаго солнца, яркая, какъ мечта; уплывающая, какъ облако. Въ ушахъ стономъ звенѣло:

— Когда падетъ Эрзерумъ...

Вотъ онъ палъ Эрзерумъ теперь.

— Отецъ Діонисій, гдѣ вы, слышите ли вы грохотъ торжества, раскаты радостныхъ кликовъ, слышите ли вы:—Эрзерумъ палъ. Иль, можетъ быть, вы глядите на распускающуюся надъ вашей страной бѣлую розу оттуда, сверху, изъ-за робко дрожащихъ звѣздъ?

Отецъ Діонисій, близокъ часъ, когда ваши братья будутъ спать, какъ спятъ безмятежныя дѣти. И люди будутъ жить въ домахъ съ окнами...

Обреченный, при жизни, распятый страдалецъ, слышите ли вы?

Александръ Тамаринъ.

„Голосъ армянскихъ провинцій“.

(Точка зрѣнія газеты „Оризонъ“ на земскую реформу въ Закавказьѣ).

II.

Какая должна быть первая степень земства въ армянскихъ провинціяхъ? Въ Россіи передовые элементы стремятся къ проведенію реформы волостного земства, которое будетъ введено, по всей вѣроятности, во всей Россіи одновременно. Но даже если въ первую очередь не будетъ проведена въ закавказьѣ реформа волости, то это особаго значенія имѣть не будетъ, 26 іюня 1915 года въ организаціи сельскаго общества проведена реформа въ силу которой крестьянскимъ обществамъ дается возможность объединяться въ цѣлевые союзы, получать средства изъ земскихъ поступленій и тратить ихъ на разныя свои коллективныя нужды. „Съ другой стороны, по мнѣнію газеты, нужно признать ту горькую истину, что мелкая земская единица можетъ развиваться и быть *самоуправляющейся организаціей лишь при иныхъ „общественно-политическихъ условіяхъ*. До тѣхъ поръ пока эти условія не будутъ измѣнены, селькое „самоуправленіе“ будетъ приблизительно въ томъ же положеніи, въ какомъ мы видимъ теперь сельскаго старосту, сельскаго судью. Отношенія къ непосредственной полицейской власти будутъ тѣ же“.

Съ этой точки зрѣнія между положеніемъ закавказскаго крестьянина и Россійскаго—большая разница. У насъ особенно рѣзко чувствуется отсутствіе въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыхъ не будетъ при этомъ видѣ самоуправленія. А безъ нихъ крестьянинъ не будетъ считать себя гражданиномъ, онъ будетъ чувствовать себя на положеніи райи и будетъ мириться со всѣми явленіями, вытекающими изъ этого понятія.

„Если сельское общество теперь не можетъ свободно воспитывать гражданское правосознаніе крестьянина, то нужно отыскать такую единицу, которая по своей величинѣ была бы способна образовать серьезный самоуправляющійся органъ и не отстояла слишкомъ далеко отъ крестьянина, которому въ концѣ концовъ и она должна служить.

Въ прошломъ мы уже обнаружили главные недопустимые недостатки закавказскаго уѣзда. Они

сами по себѣ свидѣтельствуютъ, что нашъ уѣздъ не можетъ быть основой земской единицы вообще и основой первой степени, въ частности".

По глубокому убѣжденію газеты, въ армянскихъ округахъ первая сепень земства должна опираться приблизительно на теперешній полицейскій участокъ, и эта идея нашла одобреніе во время совѣщаній 1909 года на Кутаисскомъ, Эриванскомъ, и отчасти на Батумскомъ собраніяхъ, и только большинствомъ двухъ голосовъ была отклонена на Елисаветпольскомъ.

Хотя есть участки имѣющіе недостатки, губерній и уѣздовъ закавказья, но смѣло можно утверждать, что „изъ всѣхъ административныхъ дѣленій, существующихъ въ Закавказьѣ лишь полицейскій участокъ большей частью соотвѣтствуетъ природнымъ, экономическимъ и этнографическимъ условіямъ края, конечно, въ маленькомъ масштабѣ. Очень важно отмѣтить то обстоятельство, что участокъ у насъ та единица, которая часто, легко и незамѣтно, подвергалась измѣненіямъ.

Причина этого явленія заключается въ томъ, что въ административныхъ дѣленіяхъ Закавказья *первой степенью* считается *уѣздъ*. Участки суть единицы, созданныя для техническихъ удобствъ при управленіи уѣздомъ. Такимъ образомъ, если при введеніи земства явится необходимость ввести измѣненія въ административныхъ дѣленіяхъ, то въ первую голову это можно сдѣлать по отношенію къ участку".

Далѣе газета приводитъ рядъ доводовъ въ пользу признанія первенствующаго значенія въ административномъ механизмѣ Закавказья за полицейскимъ участкомъ. „Въ участкѣ живетъ приставъ, которому крестьянинъ упорно приписываетъ ту роль, которая принадлежитъ по закону только уѣздному начальнику. Въ участкѣ дѣйствуетъ мировой посредникъ, здѣсь возбуждаются общинныя, административныя, экономическія и канализаціонныя дѣла сельскаго сословія".

Высшая кавказская власть реформѣ полицейскаго участка придавала огромное значеніе. Неоднократно проектировалось превратить участокъ въ первую и наиболѣе важную административную степень, но эти проекты остались безъ движенія.

„Представляя маленькое пространство и обладая населеніемъ отъ 30—50 тысячъ, участковое земство, можетъ экономить на своихъ платныхъ должностныхъ лицахъ, соединяя по возможности должность члена земской управы съ должностью врача или агронома. Участковое земство привлечетъ въ деревню рядъ интеллигентныхъ лицъ, которыхъ невозможно было бы удержать въ волостномъ земствѣ и которые находились бы далеко отъ народа, если бы они собирались въ уѣздномъ центрѣ.

Можно привести и другіе доводы въ пользу участковаго земства, но и сказаннаго достаточно, чтобы мы защищали ту идею, которую приняли совѣщанія въ Кутаисѣ и Эривани и которую выдвинула канцелярія намѣстника при покойномъ Воронцовѣ-Дашковѣ".

Какою должна быть вторая степень земства въ армянскихъ округахъ?

„Признавая участковое земство за первую степень, для второй степени мы не можемъ взять теперешнюю губернію. Независимо отъ этого обстоятельства, она, обнимая 25—30 участковъ будетъ находиться слишкомъ далеко отъ первой степени земства.

При созданіи второй степени нельзя взять теперешній уѣздъ по тѣмъ же причинамъ, что и губернію. Необходимо имѣть единицу, которая будетъ больше уѣзда и меньше губерніи. Эта единица можетъ быть образована весьма естественно. Нужно объединить нѣсколько участковъ, не взирая на теперешнія границы уѣзда и принимая во вниманіе только естественно-экономическія и энографическія обстоятельства.

Знакомясь съ картой нашего края и съ экономическимъ и этнографическимъ распредѣленіемъ населенія мы замѣчаемъ, какъ и замѣтилъ покойный графъ Воронцовъ-Дашковъ, что такія естественныя единицы образуются если взять 9—10 участковъ и образовать одинъ округъ или большой уѣздъ, подобно Россійскимъ уѣздамъ. Такая группировка будетъ иногда соединеніемъ теперешнихъ сосѣднихъ уѣздовъ, а иногда можетъ создавать новыя границы".

Газета предлагаетъ группировку участковъ произвести слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды Ахалцыхскій, Ардаганскій и Ольтинскій могутъ образовать одинъ большой уѣздъ—съ населеніемъ въ 230,000 чел., большинство котораго будетъ состоять изъ мусульманъ (150,000) а меньшинство изъ христіанъ (85,000, армянъ, грековъ, грузинъ, русскихъ). *Второй округъ* можно образовать изъ весьма сходныхъ между собой съ естественно-экономической и этнографической точки зрѣнія уѣздовъ Ахалкалакскаго, Карсскаго и Кагызманскаго (около 190,000 армянъ, 55,000 русскихъ, грековъ и езидовъ и 110,000 мусульманъ). Всего—355,000. *Третій округъ* можетъ быть образованъ изъ Александропольскаго уѣзда и сѣверной горной части Борчалинскаго съ населеніемъ въ 325,000, изъ которыхъ 277,000 армянъ и 48,000 русскихъ и грековъ и незначительнаго количества мусульманъ. Эчміадзинскій и Сурмалинскій уѣзды, носящіе по преимуществу равнинный характеръ образуютъ *четвертый округъ*, съ населеніемъ въ 245,500, изъ которыхъ армянъ 128,000, татаръ и курдовъ 105.000 и езидовъ 12000.

Въ составъ *пятаго округа* нужно ввести Эриванскій и Ново-Баязетскій уѣзды—только Давалуинскій участокъ Эриванскаго уѣзда, будучи по преимуществу татарскимъ и по характеру своему равниннымъ, можетъ быть отнесенъ къ Шарурь-Нахичеванскому району. Въ этомъ случаѣ въ Эриванскомъ округѣ будетъ 334,000 жителей, изъ которыхъ армянъ 187,000, 10,000 русскихъ, айсоровъ, грековъ и 137,000 татаръ и курдовъ.

Шестой округъ нужно образовать изъ уѣздовъ Шарурь-Даралагязскаго и Нахичеванскаго и участка Давалу, въ которомъ мусульмане будутъ составлять большинство—изъ 260,000 жителей, только 88,000 армянъ.

Въ составъ *седьмого округа*, войдетъ горный Гарабахъ, вмѣстѣ съ Зангезурскимъ уѣздомъ (безъ

нижняго теченія Баргушата), горная часть Шушинскаго уѣзда и маленькая горная часть сосѣдняго Карягинскаго уѣзда и горная часть Дживаншірскаго уѣзда. Такимъ, образомъ, образуется округъ, однородный въ геологическомъ, климатическомъ и экономическомъ отношеніи, въ которомъ изъ 350,000 населенія, армянъ—230,000.

И, наконецъ, изъ теперешнихъ уѣздовъ Елисаветпольскаго и Казахскаго нужно образовать два округа съ той разницей, что теперь граница отдѣляющая эти уѣзды идетъ съ сѣвера—на югъ, при новомъ дѣленіи, она пойдетъ съ запада на востокъ, отдѣляя горную—татарскую часть уѣздовъ отъ равнинной—армянской части.

Южная горная часть составитъ одинъ уѣздъ, гдѣ рядомъ съ 110,000 армянами находятся 25,000 русскихъ и нѣмцевъ и столько же мусульманъ.

„Итакъ, армянское нагорье будетъ раздѣлено на 8 естественно-экономическихъ единицъ, изъ которыхъ 6—будутъ съ армянскимъ большинствомъ, а 2—съ мусульманскимъ.

Образованіе этихъ единицъ будетъ тѣмъ болѣе не трудно, что, какъ мы увидѣли, не нужно будетъ измѣнить теперешнія границы участковъ ни въ Эриванской, ни въ Карсской и ни Тифлисской губ.“. Только въ Елисаветпольской губ. придется ввести нѣкоторыя измѣненія, которыя не встрѣтятъ затрудненій, такъ какъ административная практика уже создала дѣленіе горныхъ и равнинныхъ районовъ. Земство будетъ покоиться на этихъ дѣленіяхъ. Было бы очень желательно, по мнѣнію, газеты, чтобы и для административнаго управленія уѣзды были замѣнены вышеупомянутыми единицами. Доводы въ пользу невозможности измѣненія не выдерживаютъ критики. Резеденція уѣзднаго начальника часто далеко не является истиннымъ центромъ уѣзда, и кромѣ того для крестьянина имѣетъ большее значеніе вопросъ о мѣстопребываніи пристава, а не уѣзднаго начальника. И если приходится приспособлять такое первоклассное учрежденіе, какъ земство, къ условіямъ всего края, то не нужно принимать во вниманіе въ этомъ вопросѣ недовольство единичныхъ сельскихъ старостъ купцовъ.

Во всякомъ случаѣ, теперешніе „центры“ настолько же искусственны, насколько и уѣзды и губерніи.

Таковы тѣ требованія, которымъ должно удовлетворять, по мнѣнію „Оризонъ“ земство, вводимое въ армянскихъ провинціяхъ Закавказья.

Армянскій вопросъ въ Государственной Думѣ.

1. Изъ рѣчи П. Н. Милюкова, 11 марта, 1916 г.

Взятіе Эрзерума произвело огромное впечатлѣніе на весь мусульманскій міръ, и нельзя допустить, чтобы Эрзерумъ раздѣлилъ судьбу Перемышля (Апплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Русскія войска стоятъ теперь на той части территоріи, на которой армянское населеніе было особенно густо.

Какой же долженъ быть сдѣланъ слѣдующій шагъ? Кажется, сомнѣнія здѣсь быть не можетъ. Пострадавшее за вѣрность Россіи христіанское населеніе должно быть устроено на своихъ мѣстахъ, и Россія, обѣщавшая еще при турецкомъ режимѣ автономію, должна осуществить это обѣщаніе теперь, когда вилайеты въ значительной части находятся въ ея рукахъ. Судьба Арменіи и армянъ намъ дорога и близка не меньше, чѣмъ судьба другихъ пострадающихъ въ борьбѣ народностей, сражавшихся вмѣстѣ съ нами (Возгласъ слѣва: «Браво!»). Къ сожалѣнію, есть признаки, что и тутъ можетъ повториться кое-что, напоминающее печальной памяти галиційскую эпопею. Уже начали появляться и признаки. Слишкомъ легко отношеніе къ имуществу, оставленному жителями, объявленному почему-то государственной собственностью. Почему мы склонны поддерживать исправимаго кочевника-курда и даже пытаться сдѣлать его земледѣльцемъ, противъ его старой жертвы, осѣдлаго земледѣльца, армянина? Еще недавно курдъ отнималъ у армянина землю, уводилъ его жену и дочь, убивалъ и громилъ его семью, а теперь за этимъ вчерашнимъ врагомъ у насъ начинаютъ ухаживать, какъ за другомъ, и оказываютъ ему видимое предпочтеніе передъ стариннымъ вѣрнымъ другомъ-армяниномъ. Не будемъ санкціонировать организовавшаго грабежа и захвата земли, что было возможно только въ старой Турціи.

II. Рѣчь М. И. Пападжанова, 11 марта, 1916 г.

Парламенты дружественныхъ намъ странъ нѣсколько разъ возвращались къ обсужденію положенія армянъ въ Турціи и Турецкой Арменіи. Гос. Дума, въ виду того, что она долго не созывалась, не обращала до сихъ поръ вниманія на событія въ Турецкой Арменіи. Между тѣмъ, событія эти болѣе всего затрагиваютъ Россію, такъ какъ половина армянъ состоитъ въ русскомъ подданствѣ и не можетъ, естественно, относиться хладнокровно къ тому, что дѣлается за рубежомъ. Армянское

населеніе Кавказа нуждается въ вашей моральной поддержкѣ, для продолженія той неравной борьбы, которую оно ведетъ! То, что произошло въ Арменіи, не поддается никакому описанію и даже непостижимо для воображенія. Несмотря на наличіе бѣдствій въ Бельгіи, Сербіи, Польшѣ, синонимомъ человѣческой народной трагедіи стала Турецкая Арменія. Ни одна нація въ мірѣ не понесла въ эту войну столько жертвъ, какъ армяне, и никогда армянскій народъ, подвергавшійся безконечнымъ бѣдствіямъ, столько не терялъ, сколько въ этомъ году. Жертвою чудовищныхъ оргій турецкихъ авантюристовъ стали сотни тысячъ мирнаго населенія, главнымъ образомъ, женщинъ и дѣтей. Еще въ началѣ войны съ Германіей, когда Турція еще не была втянута въ войну, турецкимъ армянамъ дѣлались опредѣленныя предложенія, какъ членами комитета «Единеніе и Прогрессъ», такъ и должностными лицами. Турецкимъ армянамъ обѣщали не только неприкосновенность жизни, но и автономное устройство въ предѣлахъ Турецкой Арменіи и даже Кавказа, обѣщаннаго Турціи Германіей, если они станутъ на сторону Турціи и измѣнятъ Россіи. Эти предложенія были, естественно, армянами отвергнуты, и отсюда начинаются всѣ бѣдствія. Нынѣшніе младо-турецкіе политики являются, въ сущности, продолжателями политики краснаго султана Абдулъ-Гамида, заключавшейся въ томъ, чтобы разрѣшить армянскій вопросъ въ Турціи путемъ уничтоженія народа. Еще до войны Турціи съ Россіей армянъ стали обвинять въ шпіонствѣ въ пользу Россіи. Одновременно съ антиармянской пропагандой армянъ стали забирать въ войска не отъ 20 до 35 лѣтъ, какъ слѣдовало, а отъ 18 до 48 лѣтъ. Лучшіе элементы армянскаго общества и его руководители, начиная съ архіереевъ и депутатовъ турецкаго парламента, были заключены въ тюрьму, нѣкоторые даже убиты. Потомъ стали обезоруживать и убивать всѣхъ солдатъ-армянъ. Оффиціально засвидѣтельствовано, что около 1,800 армянскихъ солдатъ были убиты около Діарбекира ихъ турецкими товарищами. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ уничтожали все мужское населеніе, въ другихъ не щадили даже грудныхъ дѣтей и стариковъ. 20 мая 1915 года младотурецкое правительство рѣшило принять окончательныя мѣры и издало декретъ о полномъ выселеніи армянскаго населенія въ Мессопотамію, разсчитывая, что часть его погибнетъ въ дорогѣ, а другая едва ли выживетъ въ жаркихъ песчаныхъ степяхъ Мессопотаміи. Но этимъ не ограничились. Были организованы особыя банды, которыя по дорогѣ настигали переселенцевъ, грабили и убивали ихъ. Объ этой ужасной картинѣ у насъ есть свидѣльство иностранныхъ путешественниковъ и представителей дипломатіи. Норвежка Флора Ведель, пробывшая въ Турецкой Арменіи отъ октября 1914 г. до апрѣля 1915 г. и работавшая въ такъ называемой «Deutsche Militar Mission», констатируетъ, напримѣръ, что сопровождавшій ее жандармъ похвалялся тѣмъ, что на его глазахъ были уничтожены сотни порученныхъ ему для препровожденія армянъ. Американскій консулъ въ Харпутѣ свидѣтельствуетъ, что громадное количество несчастныхъ поселенцевъ — 3,000 человѣкъ,—было уничтожено поголовно въ нѣсколькихъ верстахъ разстоянія отъ этого города. Въ довершеніе всего, турки посылали докторовъ для освидѣтельствованія красивыхъ женщинъ, подлежащихъ заключенію въ гаремъ.

Сейчасъ въ занятыхъ нами областяхъ по направленію къ русскимъ войскамъ сходятся изъ деревень женщины и дѣти, плѣненные мѣстнымъ турецкимъ и курдскимъ населеніемъ. И нашимъ властямъ слѣдуетъ принять исключительныя мѣры для раскрѣпощенія этого населенія. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлано, и въ гаремахъ и домахъ турокъ и курдовъ по-прежнему заключены массы женщинъ и дѣтей. Турецкія власти обыкновенно ссылаются на то, что армяне сами провоцировали эти ужасныя бѣдствія, такъ какъ прибѣгали къ возстанію, инсценированному русской и англійской дипломатіей. Но эти обвиненія абсолютно ни на чемъ не основаны. Обычно, прежде, чѣмъ прибѣгнуть къ физическому уничтоженію населенія, турецкія власти обезоруживаютъ его, особенно въ деревняхъ. И въ деревняхъ почувствовали, что это обезоруживаніе есть начало бѣдствія, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отказались отъ выдачи оружія и прибѣгли къ самозащитѣ. Эту самозащиту германцы и называютъ возстаніемъ, инсценированнымъ нашей дипломатіей. Истинными виновниками несчастія, постигшаго армянъ, являются турецкіе правители и ихъ германскіе друзья, давшіе Турціи разрѣшеніе на эти мѣры. Дѣятели партіи «Единеніе и Прогрессъ» явились дѣятельными поборниками проведенія этой системы. Въ Эрзерумѣ, напримѣръ, одинъ изъ членовъ партіи «Единеніе и Прогрессъ» забралъ дѣвушекъ изъ школъ и взялъ для услады своей и своихъ друзей до 10 армянскихъ дѣвушекъ. Роль турецкихъ офицеровъ была не лучше роли ихъ партіи Единенія и Прогресса. Вина за происшедшее падаетъ и на германскихъ друзей партіи Единенія и Прогресса. Давно уже извѣстно, что министры въ Константинополѣ имѣютъ меньше вліянія, чѣмъ германскіе послы. И, тѣмъ не менѣе, бар. Вангенгеймъ ничего не сдѣлалъ для того, чтобы пріостановить это ужасное злодѣяніе. Германская пресса поддерживала точку зрѣнія своего дипломата въ Константинополѣ, заявившаго, что это дѣла внутреннія, и онъ вмѣшиваться въ нихъ не можетъ, а германскіе офицеры вели себя не лучше турецкихъ. Такъ, офицры Шенги и Карлъ Вертъ забрали въ Эрзерумѣ силой дѣвицъ старшихъ классовъ армянскихъ учебныхъ заведеній и держали ихъ до своего отъѣзда, въ сентябрѣ, а другой офицеръ, участвовалъ въ рѣзнѣ армянъ въ Кемахѣ, гдѣ было убито нѣсколько сотъ человѣкъ. (Возгласы въ центрѣ и слѣва: «Какой позоръ»). Отношеніе Германіи къ злодѣяніямъ въ Турецкой Арменіи ляжетъ вѣчнымъ пятномъ на такъ кичащуюся своей культурой Германію. (Возгласы «Вѣрно»).

Къ сожалѣнію, на кавказско-турецкомъ фронтѣ за послѣднее время имѣли мѣсто два нашихъ отступленія, повлекшихъ за собой уничтоженіе мѣстнаго армянскаго населенія. Вопреки правиламъ, установленнымъ уже на западномъ фронтѣ,

вопреки требованіямъ здраваго смысла и политическаго разсчета, населеніе не было заблаговременно оповѣщено о томъ, что наши войска должны отступать. Благодаря этому, отступленіе это стоило армянскому населенію до 40,000 жертвъ. По пути нашего отступленія власти не приняли никакихъ мѣръ, чтобы переходъ бѣженцевъ совершался съ меньшими потерями. По небрежности, бѣженцамъ указывались такіе пути которые повели бы къ уничтоженію населенія, и только ослушаніе повело къ тому, что 40-тысячныя жертвы не были увеличены еще многими десятками тысячъ. Армянамъ, какъ сообщаютъ съ мѣстъ, не только не оказывалось помощи и защиты отъ насилій, но власти пренебрегали вопросомъ о защитѣ христіанскаго населенія, что дало поводъ главарямъ курдскихъ племенъ и черкесамъ въ турецкой Арменіи продолжать безнаказанно творить безчинства надъ беззащитными армянами. Одинъ изъ героевъ дружины, понесшій лично много жертвъ, пишетъ: «Я высадился на берегъ со своими 30 товарищами и друзьями, съ которыми я 9 мѣсяцевъ велъ отчаянную войну, съ турецкими регулярными войсками. И что же? Власти отобрали у насъ оружіе, которое было намъ дороже нашихъ собственныхъ дѣтей (Возгласы слѣва: «Безобразіе, это Янушкевичъ!»). Главари курдскихъ шаекъ, вырѣзавшихъ армянъ, не только не наказаны, но разоруженіе курдовъ велось, такимъ образомъ, что люди, боровшіеся противъ армянъ, и чинившіе всякія звѣрства надъ армянскимъ населеніемъ, продолжали свободно проживать на прежнихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ министерство иностранныхъ дѣлъ, указаніями котораго должны были руководствоваться тыловыя власти, не оказывало, быть можетъ, и не по своей винѣ, оздоровляющаго вмѣшательства. Если бы министерству иностранныхъ дѣлъ принадлежало руководиться дѣйствіями въ предѣлахъ завоеванныхъ нами областей, то не было бы того, что на-дняхъ произвело въ Эрзерумѣ. Тогда ген. Янушкевичъ понялъ бы, что нельзя считать имущество выселенныхъ, а, можетъ быть, частью и перебитыхъ армянъ выморочнымъ имуществомъ, перешедшимъ къ турецкому правительству. Если-бы министерство иностранныхъ дѣлъ объяснило ген. Янушкевичу всю ошибочность его точки зрѣнія, то онъ не сдѣлалъ бы и слѣдующаго ошибочнаго вывода, — не разрѣшилъ бы властямъ распорядиться этимъ имуществомъ, какъ имъ заблагоразсудится, какъ имуществомъ турецкой казны. Конечно, для армянъ это ничтожная потеря, по сравненію съ тѣмъ, что они понесли. Но, вѣдь, и Россія не нуждается въ этомъ наслѣдствѣ, пропитанномъ кровью.

Всякій разъ, — заканчиваетъ М. И. Пападжановъ, — когда въ Турціи наблюдался кризисъ, больше всего терпѣли армяне, и чѣмъ слабѣе была Турція, тѣмъ сильнѣе были удары. Но, несмотря на понесенныя жертвы и страданія, армяне не пали духомъ и преисполнены энергіи и силъ продолжать упорную борьбу. Рука-объ-руку съ русскими войсками, въ 1878 г. сражались армяне и, несмотря на тяжелую кару, которая за этимъ послѣдовала, они никогда не теряли надежды на возрожденіе съ помощью Россіи. Армяне вѣрятъ, что недалеко уже то время, когда осуществятся ихъ идеалы, когда прекратится жизнь, полная тревоги за существованіе, когда на родной землѣ воспрянутъ дремлющія силы древняго культурнаго армянскаго народа. Побѣда Россіи и ея союзниковъ принесетъ турецкой Арменіи развитіе національной жизни, гегемонія Германіи задушитъ маленькую народность. Германія стремится къ подавленію слабыхъ, а побѣда Россіи и ея союзниковъ, наоборотъ, принесетъ уваженіе правамъ всѣхъ національностей, предоставитъ имъ самимъ распоряжаться своей внутренней жизнью. (Аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

ВОИНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Оффиціальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

10 марта.

Наши войска продолжаютъ тѣснить противника.

11 марта.

Движеніе впередъ продолжается.

Въ Персіи, къ югу отъ Урмійскаго озера, нами разсѣяно нѣсколько курдо-турецкихъ отрядовъ.

12 марта.

Движеніе впередъ продолжается

Наши миноносцы уничтожили у Анатолійскихъ береговъ 16 парусныхъ судовъ.

13 марта.

Въ районѣ верхняго Чороха наши части энергично продвигаются впередъ, выбивая турокъ съ высотъ, укрѣпленныхъ нѣсколькими ярусами окоповъ.

Въ районѣ къ юго-востоку отъ г. Битлиса наши войска значительно продвинулись впередъ.

14 марта.

Въ приморскомъ районѣ наши войска, сбивъ турокъ, перешли на лѣвый берегъ

рѣки Балтаджидараси (впадающей въ Черное море у Балтаджи).

На остальныхъ участкахъ продвиженіе продолжается.

Наша подводная лодка подъ огнемъ батареи Сангулдака потопила пароходъ, имѣвшій на буксирѣ баржи съ углемъ, которыя выбросились на берегъ.

15 марта.

На приморскомъ фронтѣ наши войска, преодолѣвая упорное сопротивленіе турокъ, послѣ артиллерійской подготовки судовой артиллеріи, сбили противника съ позиціи въ районѣ рѣки Балтаджи-Дараси и съ боя заняли на берегу Чернаго моря городъ Отъ.

Съ наступленіемъ темноты турки на всемъ приморскомъ участкѣ безпрерывно вели контръ-атаки, которыя успѣшно нами отражались.

Къ югу и юго-востоку отъ Битлиса въ ночь на 12-е марта нами съ боя взято мѣстечко Хизанъ. Турки, оборонявшіе его, бѣгутъ къ югу.

Наши миноносцы уничтожили у береговъ Анатоліи 10 парусныхъ судовъ, разрушили 2 моста и сожгли складъ съ припасами.

16 марта.

На приморскомъ участкѣ наши части, занявшія высоты на лѣвомъ берегу рѣки Огне-Дере, 14-го марта, въ теченіе ночи, выдержали рядъ отчаянныхъ контръ-атакъ противника. Всѣ контръ-атаки были отбиты, и турки, понеся огромныя потери, отступили. Нами захвачены плѣнные и одно орудіе.

На эрзинджанскомъ направленіи нами также взяты плѣнные.

Освобожденные армяне.

Изъ турецкихъ Каракилиссъ Армянскому Центральному Комитету сообщаютъ: «Маленькими партіями изъ районовъ Муша и Хныса прибываютъ бѣженцы-армяне, 600 чел. размѣщены въ деревняхъ Алашкерта, 90% женщины и дѣти; у многихъ ноги и руки отморожены, необходима скорая медицинская помощь, необходимо открыть здѣсь пріютъ. Въ Хнысѣ и Мушѣ есть еще 1000 армянъ, избѣгшихъ избіенія».

«Амбаваберъ».

* * *

Командированный въ Эрзерумъ, врачъ отряда Моск. Арм. Комитета вернувшись обратно, телеграфируетъ изъ Сарыкамыша:

«Телеграфировать изъ Эрзерума не было возможно. Совмѣстно съ Зорьяномъ открытъ комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ. Прибываютъ партіями бѣженцы изъ Мамахатуна, Эрзинганя и другихъ мѣстъ. За три дня прибыло около 200 человѣкъ, главнымъ образомъ, женщинъ и дѣтей. Всѣ голые и безъ пищи. По мѣрѣ занятія новыхъ селеній показываются армяне. Многіе изъ нихъ приняли мусульманство. Эрзерумскій комитетъ съ разрѣшенія властей командируетъ для розыска въ селеніяхъ армянъ. Для этой цѣли и для питанія бѣженцевъ нужны средства. Эрзерумскій комитетъ ихъ не имѣетъ. Союзъ городовъ оказываетъ помощь. Они заняты только перевозкой. Необходимо взять эрзерумскій комитетъ подъ ваше покровительство. Необходимо ходатайствовать передъ командующимъ войсками генераломъ Юденичемъ о разрѣшеніи бѣженцамъ мужчинамъ проѣздъ въ Эрзерумъ. Ихъ имущества остаются безъ присмотра. Эрзерумскій комитетъ проситъ васъ оказывать матеріальную помощь. Ходатайствуйте передъ командующимъ войсками разрѣшить направлять бѣженцевъ изъ Эрзерума и окружныхъ селъ за кеприкейскую линію. Надо открыть тамъ питательные пункты. Бѣженцевъ оставлять въ крѣпости нельзя. По мѣстнымъ условіямъ для возстановленія этихъ селъ и оказанія помощи бѣженцамъ нужны громадныя средства. Первоначально приблизительно тридцать тысячъ. Въ самомъ Эрзерумѣ каждый день показываются армянки и дѣти, обращенныя въ мусульманство. Дѣти разучились говорить на родномъ языкѣ. Меня боялись, приняли за аскера. Разрѣшите перевозить и принимать этихъ дѣтей въ наши пріюты. Первоначально очень нужны для эрзерумскаго комитета двѣ тысячи. Въ Эрзерумѣ мною открыта амбулаторія для бѣженцевъ. Товарищи-врачи оказываютъ помощь, изъ нашихъ служащихъ оставилъ тамъ. Переведите 2 тысячи. Поѣздка была тяжелая».

Комитетъ телеграфно перевелъ доктору Асріеву три тысячи для эрзерумскаго комитета и распорядился всѣхъ дѣтей направлять въ пріюты комитета.

* * *

По словамъ «Амбаваберъ», согласно послѣднимъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ районѣ Хныса и Муша снова появилось 8000 армянъ, большей частью женщинъ и дѣтей, голыхъ и голодныхъ, многіе изъ которыхъ больны и нуждаются въ скорой помощи. По тому же комитету, что количество армянъ, освобожденныхъ въ Мушѣ и Хнысѣ достигаетъ 1000, въ Хнысѣ столько же, изъ Сасуна прибыло въ Шумъ 160 бѣженцевъ».

* * *

По словамъ «Оризонъ», «Армяне, раздающіе подарки воинамъ, телеграфируютъ изъ Ризе, что тамъ найдены и содержатся въ острогѣ сироты, надѣются, что будутъ найдены еще около 200, на-дняхъ ихъ привезутъ въ Батумъ».

* * *

Спасшіеся эрзерумцы находятся въ районахъ Мосула, Алеппо, Суруджа и Урфы. Въ американскихъ учрежденіяхъ Харпута и Марзвана есть нѣсколько десятковъ спасшихся. У курдовъ и турокъ находятся десятки тысячъ армянскихъ дѣвушекъ. Послѣ занятія Битлиса и Муша десятки тысячъ курдовъ вмѣстѣ съ армянскими дѣвушками прошли въ Аладахъ. Пока не поздно нужно спасти ихъ...

* * *

Въ Битлисѣ и прилегающихъ районахъ скопилось до 8.000 бѣженцевъ. Всѣ сильно нуждаются; нѣтъ продовольствія. Уполномоченный союза городовъ г. Зорьянъ, сообщая объ этомъ кавказскому комитету, проситъ помощи, а главное — предоставить перевозочныя средства для подвоза продуктовъ.

«К. Сл.».

БѢЖЕНЦЫ.

Пріютъ для сиротъ армянъ въ Тифлисѣ.



Кавказскаго Армянскаго Благотворительнаго Общества.

Въ Армянск. центральномъ комитетѣ.

3-го марта состоялось очередное засѣданіе. Заслушаны доклады о поступившихъ въ комитетъ пожертвованіяхъ: изъ Лондона отъ комитета Лорда Мэра въ пользу бѣженцевъ 74,000 руб.; отъ редакціи газеты «Оризонъ» для бѣженцевъ изъ Муша, намѣревающихся вернуться на родину, 3,000 руб.; изъ г. Бодайбо, Иркутской губ. отъ армянъ 420 руб. отъ дамъ 65 руб.; отъ Ленскаго золотопромышленнаго т-ва 765 руб. и отъ комитета петроградскихъ армянъ въ пользу дѣтскихъ пріютовъ за январь и февраль с. г. 90,000 руб. Постановлено оказать содѣйствіе прибывшему изъ Лондона д-ру Енинджьяну, организующему санитарно-медицинскую помощь бѣженцамъ на мѣстахъ. Постановлено также выслать: въ Эривань для бѣженцевъ изъ Муша 5,000 руб., въ Новобаязетъ для дѣтскихъ пріютовъ 2,000 руб.; въ Батумъ для сиротъ-бѣженцевъ 3,000 руб., въ Карсъ на продовольствіе бѣженцевъ 3,000 руб.; въ Елисаветполь на содержаніе 85 сиротъ 2,550 руб. и купить для бѣженцевъ 5,000 фун. чая: Комитетомъ отправлено въ Хнысъ и Мушъ теплыхъ вещей для бѣженцевъ на 38,000 руб. Получены телеграммы: изъ Лондона отъ комитета помощи бѣженцамъ-армянамъ, извѣщающая, что на-дняхъ комитетъ отправляетъ на Кавказъ для оказанія медицинской помощи бѣженцамъ отрядъ англійскихъ медиковъ изъ Америки съ сообщеніемъ, что съ такою же цѣлью мѣстный армянскій комитетъ отправляетъ отрядъ сестеръ милосердія. («К. С.»).

Эривань.

(Отъ нашего корреспондента).

По распоряженію главноуполномоченнаго генерала Тамамшева, уполномоченнымъ Эриванской губерніи, С. И. Тараевымъ отпущено Эчміадзинскому комитету Братской Помощи 20,000 рублей для выдачи горячей пищи 7,000 бѣженцамъ Вагаршапата.

Въ Эрзерумѣ найдено тѣло звѣрски убитаго турками начальника епархіи, епископа Сумбата.

Закончилась раздача бѣженцамъ Эриванской губерніи 16,000 одѣялъ, заготовленныхъ уполномоченнымъ С. М. Тараевымъ.

Въ селеніе Ошаганъ, Эчміадз. уѣзда, Союзомъ Городовъ вновь открыта больница на 20 коекъ для бѣженцевъ Кизилъ-Тамурскаго района.

Александрополь.

Со второй половины октября п. г. въ Александрополѣ благодаря стараніямъ г. Мирзаяна—редактора мѣстной газеты «Гавари Дзайнъ»—открыто училище для дѣтей бѣженцевъ армянъ. Это училище субсидируется бакинскимъ армянскимъ комитетомъ (4,000 рублей) и мѣстнымъ армянскимъ комитетомъ (6,000 рублей): Школа 4-хъ годичная, изъ 11 отдѣленій, изъ нихъ 6 приготовительныхъ. Учащихся всего 416, изъ коихъ 162 дѣвочки. Одно отдѣленіе отведено для дѣтей бѣженцевъ грековъ, съ которыми занимается учительница гречанка. Эти дѣти пользуются тѣмъ же попеченіемъ, какъ и армянскія.

По національностямъ дѣтей: армянъ—361, грековъ 54, русскихъ—1. Изъ 466 дѣтей—276 бѣженцы изъ россійскихъ границъ (изъ Батумской и Карсской областей) 138 турецкихъ, двое изъ Персіи. Возрастъ учащихся достигаетъ 8—16 лѣтъ.

Мѣстное національное бюро доставляетъ не только учебныя пособія, но и бѣлье и одежду, на его средства дѣти одѣваются и обуваются. Учащіеся бѣженцы имѣютъ свою особую форму. Въ недѣлю разъ или два ходятъ въ баню. Устраиваются литературныя утра, дѣтскіе спектакли и гулянья.

Изъ числа всѣхъ учащихся 107 сиротъ и правленіе училища, какъ и мѣстные комитеты намѣрены открыть при училищѣ и сиротскій пріютъ. Хорошо было бы, пишетъ корреспондентъ, если бы за это дѣло взялись мѣстные дамскіе и дѣвическіе комитеты.

(«Оризонъ»).

* *
*

Бѣженцы-священники. Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ кавказскаго фронта проситъ бакинскаго губернатора сообщить свѣдѣнія о всѣхъ проживающихъ въ губерніи бѣженцахъ-священникахъ, съ указаніемъ ихъ вѣроисповѣданія и степени нужды ихъ въ правительственной помощи.

* *
*

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ проситъ канцелярію намѣстника перевести черноморскому губернатору 13,000 рублей и управляющему вице-консульствомъ въ Хоѣ 23,540 рублей на продовольствіе бѣженцевъ въ февралѣ.

* *
*

Въ Сѣв. Америкѣ образовалось общество армянскихъ врачей, ставящее своей цѣлью оказаніе помощи бѣженцамъ-армянамъ. Общество уже выслало на имя пископа Месропа одежду, мыло и дезинфекціонныя средства, въ общемъ 36 тюковъ одежды и 4 ящика лѣкарствъ.

«Гахапаръ».

* *
*

Заступающій мѣсто главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Кавказскаго фронта полковникъ Сливицкій телеграфируетъ изъ Тифлиса бакинскому городскому головѣ, что имъ куплено для нуждъ бѣженцевъ 15 вагоновъ размола, хранящихся на складахъ Восточнаго об—ва. Г. Сливицкій проситъ городского голову образовать экспертную комиссію для пріема этой муки и о результатѣ по телеграфу сообщить ему.

* *
*

Какъ сообщаютъ «Оризону» въ этомъ учебномъ году открыты школы для дѣтей бѣженцевъ, кромѣ тифлисскаго, въ Эривани, Нахичевани (Эриванской губ.), Ахалкалакахъ, Аштаракѣ, Караклиссѣ, Александрополѣ и другихъ центральныхъ мѣстахъ. Въ однихъ мѣстахъ эти школы помѣщены въ собственныхъ зданіяхъ и имѣютъ отдѣльный учительскій персоналъ, въ такихъ школахъ занятія идутъ правильно, а есть такія, которыя не имѣютъ своего отдѣльнаго зданія и учительскаго персонала, эти школы помѣщены въ учебныхъ заведеніяхъ и занятія тамъ послѣобѣдпія.

Возстановленіе Арменіи.

О такъ называемыхъ „курдскихъ" земляхъ.

Однимъ изъ большихъ золъ управленія Кавказомъ бывшаго Намѣстника гр. Воронцова-Дашкова было его крайнее увлеченіе переселенческимъ дѣломъ. Мѣстное, туземное крестьянство, и въ особенности, армяне, задыхалось отъ малоземелья, а графъ переселялъ на казенныя земли русскихъ изъ Россіи, хотя и климатъ, и условія жизни были не подходящи для послѣднихъ. Когда началась настоящая война, съ которой у насъ, армянъ, связано столько ожиданій, заслуженныхъ вполнѣ, гр. Воронцовъ-Дашковъ согласился на скороспѣлый и не достаточно обдуманный проектъ о заселеніи искони армянскихъ земель Алашкертской, Діадинской и Баязетской долинъ казаками. Нынѣшній Намѣстникъ, Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ, съ свойственной ему чуткостью, заявилъ, что интересы всѣхъ народностей, населяющихъ Кавказъ, ему дороги, и вышеозначенный проектъ сданъ въ архивъ.

Мы считаемъ, однако, полезнымъ и своевременнымъ любителямъ всѣхъ этихъ проектовъ сказать, что они глубоко заблуждаются относительно характера, свойства такъ называемыхъ «курдскихъ» земель. Обычно, предполагалось, что армяне «захватятъ» земли и послѣ войны трудно будетъ у нихъ отобрать эти земли. Такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Много-ли, дѣйствительно, земли у курдовъ? Вѣдь все это курдское землевладѣніе—послѣдствіе той политики краснаго султана и младотурокъ, противъ которой съ такимъ благородствомъ боролась русская дипломатія. Возьмите въ руки «Оранжевую книгу» 1915 г., перечтите ее внимательно и вы убѣдитесь, что нѣтъ «курдскихъ» земель. Это все земли армянскія, отнятыя обманнымъ и насильственнымъ образомъ дикими курдами при полномъ бездѣйствіи турецкихъ властей, а чаще, еще при ихъ содѣйствіи и помощи. Мы не желаемъ ссылаться на многочисленные армянскіе источники, устанавливающіе это обстоятельство. Мы лучше почитаемъ офиціальный документъ, «Оранжевую книгу» 1915 года.

26 ноября 1912 г. посолъ нашъ Гирсъ пишетъ г. министру иностранныхъ дѣлъ:

«Аграрный вопросъ обостряется съ каждымъ днемъ. Большинство земель захвачено и захватывается курдами, и власти не только не препятствуютъ, но даже покровительствуютъ и содѣйствуютъ этимъ захватамъ» (стр. 3). 14 декабря онъ пишетъ тому же министру:

«Отсутствіе личной и имущественной безопасности, земельное устройство, пристрастіе къ курдамъ турецкой администраціи и суда—вотъ главныя язвы армянской жизни... Земельный вопросъ обостряется съ каждымъ днемъ, особенно потому, что турецкія власти самымъ беззастѣнчивымъ образомъ поощряютъ захваты курдами армянскихъ земель, заставляя иногда армянъ подписывать акты, закрѣпляющіе ихъ земли за похитителями» (стр. 11).

6-го мая 1913 г. посолъ нашъ пишетъ г. министру иностранныхъ дѣлъ о меморандумѣ патріарха, гдѣ указывается на то, что:

«правительство (турецкое) постепенно заселяетъ мусульманскими эмигрантами (мухаджирами) изъ завоеванныхъ союзниками земель области, населенныя армянами» (стр. 33).

Изъ этого же меморандума видно, что съ октября 1912 г. по май 1913, т. е. въ теченіе семи мѣсяцевъ, правительству подано было Патріархомъ 176 такрировъ (жалобъ) на невозвращеніе армянскихъ земель.

Такимъ образомъ, земельный вопросъ былъ самымъ жгучимъ, острымъ вопросомъ, обсуждавшимся при выработкѣ куцыхъ, благодаря Германіи, ре-

формъ. И несмотря на все разногласіе среди державъ, несмотря на всю вражду нѣмцевъ къ армянамъ, согласіе между державами относительно «аграрнаго» вопроса, было установлено твердо (стр. 167). И «разрѣшеніе земельныхъ вопросовъ» поставлено подъ прямое наблюденіе Генеральныхъ Инспекторовъ» (стр. 171).

Изъ вышеозначеннаго ясно, что: во-первыхъ, курды захватывали армянскія земли при покровительствѣ властей. Во-вторыхъ, послѣ пораженія турокъ на Балканахъ, мусульманъ стали переселять въ армянскія области и армянскія земли стали переходить насильственно въ руки курдовъ и турокъ. Въ-третьихъ, армянъ силою заставляли даже совершать акты о переходѣ ихъ земель къ мусульманамъ. Въ-четвертыхъ, наше правительство благожелательно относясь къ намъ, поддерживало протесты армянскаго Патріарха, кот рый за 7 мѣсяцевъ подалъ почти двѣсти жалобъ. Въ-пятыхъ, всѣ державы, даже намъ враждебныя, какъ Германія, согласились, чтобы пересмотрѣны были права мусульманъ на тѣ земли, относительно которыхъ заявляли претензіи армяне.

Теперь, когда побѣдоносная Россія несетъ миръ, успокоеніе, культуру въ турецкія владѣнія, когда прихода русскихъ армяне ждали, какъ манны небесной, когда изъ-за любви и преданности русскому дѣлу мы перенесли такъ много, называть армянскія земли «курдскими» не приходится. Эти земли должны быть возвращены армянамъ, которые больше не могутъ быть пасынками и на Кавказѣ, гдѣ они задыхаются отъ малоземелья.

И мы отъ души привѣтствуемъ благородныя слова Е. И. В. Намѣстника Кавказа, который громко заявилъ, что всѣ народы равны и всѣ одинаково будутъ пользоваться его расположеніемъ.

Переселенческіе проекты пора сдать въ архивъ.

Гр. Чалхушьянъ.

Письмо Погосъ-паши Нубаръ.

Предсѣдатель армянской національной делегаціи въ Европѣ Погосъ-паша Нубаръ обратился съ письмомъ къ редактору газеты «Мшакъ» А. Аракеляну, въ которомъ говорится, что Нубаръ пашой были отправлены Его Святѣйшеству Католикосу и видньмъ армянскимъ общественнымъ дѣятелямъ письма, въ которыхъ онъ призываетъ всѣхъ ихъ использовать все свое вліяніе для устраненія разногласій, существующихъ въ настоящее время среди армянскаго о-ва на Кавказѣ:

И напомнивъ, что рознь среди армянъ производитъ очень невыгодное впечатлѣніе въ Англіи, Франціи, Швейцаріи и Америкѣ, и что извѣстные друзья армянскаго народа по этому поводу выразили ему письменно свое сожалѣніе, Погосъ-паша указываетъ, что при этихъ условіяхъ намъ грозитъ опасность быть лишенными лучшихъ нашихъ друзей, способствующихъ осуществленію нашихъ чаяній.

Указавъ на примѣръ великихъ нашихъ союзниковъ, у которыхъ съ началомъ войны создалось единеніе между всѣми партіями, начиная отъ крайнихъ правыхъ, кончая крайними лѣвыми, у которыхъ преданы забвенію разногласія и чувства личной мести во имя дружной солидарной работы для защиты сихъ національныхъ интересовъ, Погосъ-паша выражаетъ увѣренность, что и армяне послѣдуютъ примѣру союзниковъ въ эти траурные дни, когда грозитъ опасность самому существованію нашей расы.

Считая это зло неисправимымъ, онъ обращается съ призывомъ къ доброй волѣ и патріотизму всѣхъ. Обращаясь къ А. Аракеляну онъ говоритъ: «я обращаюсь къ Вамъ, чей горячій патріотизмъ и преданность національному дѣлу я давно знаю, съ цѣлью привлечь Ваше вниманіе на то положеніе, которое съ каждымъ днемъ ухудшается и съ просьбой употребить все Ваше вліяніе и авторитетъ которымъ Вы пользуетесь среди нашихъ соотечественниковъ и ту стойкую дѣятельность, которую Вы проявили, защищая ихъ права и интересы, и постарайтесь осуществить, при содѣйствіи Вашихъ друзей, единеніе всѣхъ армянъ, отъ чего зависитъ спасеніе и будущее Арменіи».

Совѣщаніе представителей организацій.

Въ Тифлисѣ состоялось совѣщательное собраніе представителей армянскихъ обществъ по оказанію помощи бѣженцамъ, главнымъ образомъ, по вопросу о регулированіи обратнаго теченія бѣженцевъ въ завоеванныя нашими войсками мѣста. Собраніе пришло къ заключенію, что необходимо согласовать дѣятельность всѣхъ учрежденій, помогающихъ тѣмъ или иным путемъ бѣженцамъ. Признано необходимымъ установить раздѣленіе труда по спеціальностямъ, поручая каждому обществу работу, сообразно его спеціальнымъ задачамъ — медико-санитарная, питательная, сельскохозяйственная, строительная и др. помощь; способствовать возвращенію на родину лишь рабочему мужскому населенію, и то лишь въ наиболѣе безопасныя мѣста, какъ-то: ванскій, алашкертскій и мелязгертскій районы; учредить согласительное бюро всѣхъ организацій помощи бѣженцамъ, давъ этому бюро право коллективнаго обращенія къ правительству и обществамъ за необходимыми средствами и распредѣленія этихъ суммъ между организаціями, сообразно съ ходомъ ихъ работы. Въ заключеніе постановлено о вышеизложенномъ постановленіи сообщить организаціямъ, обслуживающимъ нужды бѣженцевъ и, по полученіи опредѣленныхъ указаній, собраться еще разъ для окончательнаго обсужденія вопросовъ, касающихся возвращенія на родину бѣженцевъ.

«Т. Л.»

Армянскій съѣздъ.

По инициативѣ московскаго и петроградскаго армянскихъ комитетовъ членъ Госуд. Думы, М. И. Пападжановъ, какъ мы сообщали раньше, хлопоталъ о созывѣ армянскаго съѣзда въ Петроградѣ.

На-дняхъ редакція «Армянскаго Вѣстника» получила отъ депутата М. И. Пападжанова телеграмму о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ въ Петроградѣ съѣздъ представителей армянскихъ организацій по оказанію помощи бѣженцамъ.

Опредѣленіе времени съѣзда, который предполагается въ апрѣлѣ, предоставлено инициаторамъ. Въ настоящее время вырабатывается программа съѣзда. Подробности сообщимъ въ слѣдующемъ нумерѣ.

ЕВРОПА И АРМЯНЕ.

Отчетъ Armenian Red Cross въ Лондонѣ.

Редакціей полученъ первый годовой отчетъ «Armenian Red Cross and Refugee Fund» (Армянскаго Краснаго Креста) въ Лондонѣ.

Основанное въ декабрѣ 1914 года, по инициативѣ Armenian Society, общество явилось первой организаціей въ Лондонѣ по оказанію помощи армянамъ, и сумѣло широко развить свои дѣйствія.

Отчетный годъ заканчивается съ общей суммой поступленій въ 47 тысячъ рублей, причемъ, какъ замѣчаетъ отчетъ, большая часть пожертвованій поступило не отъ армянъ, а отъ англичанъ, такъ что этотъ фондъ вполнѣ справедливо окрестили «Британія—Арменія». Въ отчетѣ указывается, что суммы поступали со всѣхъ сторонъ Англіи въ большихъ и малыхъ размѣрахъ. Отъ офицеровъ и солдатъ съ фронтовъ, отъ ихъ женъ и дѣтей изъ дому, отъ школьниковъ, которые отказывались отъ наградъ въ пользу дѣтей бѣженцевъ. Были случаи, когда англійскія семьи просили дать имъ дѣтей бѣженцевъ на воспитаніе, но послѣднимъ, конечно, приходилось отказывать въ виду слишкомъ далекаго разстоянія.

Большинство этихъ суммъ были своевременно переведены англійскому консулу въ Москвѣ и А. И. Хатисову въ Тифлисъ; туда же были переведены теплыя вещи и на 3,000 рублей медикаментовъ для раненыхъ добровольцевъ.

Помимо сбора пожертвованій,—общество оказывало содѣйствіе армянамъ-бѣженцамъ изъ Бельгіи по подысканію занятій, являясь связующимъ звеномъ между пріѣзжими и мѣстной колоніей.

Общество продолжаетъ развивать свою полезную дѣятельность, и, какъ видно изъ сообщенія, приведеннаго въ № 6 «Армянскаго Вѣстника», сборъ пожертвованій продолжается съ тѣмъ же успѣхомъ. Предсѣдателемъ общества состоитъ виконтесса Брайсъ, среди его членовъ не мало членовъ парламента и видныхъ членовъ англійскаго общества. Казначей и секретарь общества—миссъ Е. Робинсонъ.

АРМЯНСКІЯ КОЛОНІИ.

Болгарскія впечатлѣнія.

(Армяне и болгарская война. Встрѣча съ докторомъ Лепсіусонъ).

Весь міръ, даже Германія и ея союзники, а эти послѣдніе, пожалуй, больше всѣхъ были, поражены выступленіемъ Болгаріи противъ своихъ спасителей.

Если актъ неблагодарности возмутилъ Россію, то и для армянъ онъ былъ очень печальнымъ явленіемъ, ибо единственный народъ, который зналъ и цѣнилъ насъ — были болгаре.

Подвергаясь подобно намъ турецкимъ жестокостямъ, воспоминаніе о которыхъ было еще столь свѣжо у болгаръ, они всегда считали насъ за родныхъ братьевъ и армяне въ свою очередь питали къ нимъ то же чувство. Гостепріимство Болгаріи послѣ рѣзни 1895 г. и позже, ободряло нашъ несчастный народъ, и на болгарской территоріи вскорѣ образовалась довольно — обширная армянская колонія и только тамъ армянскіе революціонеры, гонимые всѣми, находили себѣ убѣжище.

Даже въ теченіе этой войны Болгарія не переставала протестовать противъ неслыханныхъ звѣрствъ турокъ и болгарскій посолъ въ Константинополѣ всего за нѣсколько недѣль до объявленія войны заявилъ турецкому правительству: «совершеніемъ такихъ жестокостей можете угрожать нашимъ дипломатическимъ сношеніямъ».

Несомнѣнно, что Болгарія еще помнила тѣ жертвы которыя армяне принесли исключительно ради Болгаріи, какъ въ Македоніи еще въ царствованіе Абдулъ-Гамида, когда

болгары сознавались, что они многому должны были бы научиться у армянъ или во время Балканской войны, когда кучка добровольцевъ армянъ подъ предводительствомъ Андроника прославилась своей храбростью, а маневры этого армянскаго военнаго генія противополагались операціямъ генераловъ Савова и Бояджева.

Связанное общимъ пролитіемъ крови армяно-болгарское братство продолжало крѣпнуть. Никто не могъ думать, что болгары, вовлеченные въ войну нѣмцами и идеей о великой Болгаріи смогутъ пренебречь этимъ братскимъ союзомъ, а вотъ почему непризнаніе Болгаріей лояльности армянъ такъ сильно поразило послѣднихъ.

Когда Болгарія объявила войну, армяне продолжали сохранять свои лояльныя чувства по отношенію къ болгарскому правительству, даже къ правительству Кобурговъ и Радославова; и являлись въ войска по первому призыву. Но съ момента объявленія войны, будучи призваны къ оружію, армяне были немедленно разоружены и обращены къ принудительнымъ работамъ по постройкѣ траншей, крѣпостей, при чемъ имъ приходилось работать 16 часовъ въ день; жандармы арестовали всѣхъ армянъ отъ 17 до 55 лѣтъ всюду, гдѣ могли: на улицахъ, въ ресторанахъ, на квартирахъ, даже безъ особаго на то приказа.

Это не все; дезертиры армяне изъ турецкой арміи, спасаясь отъ насильственной смерти въ Болгарію, думая въ ней найти тоже гостепріимство, какъ раньше; не только задерживались болгарсимъ правительствомъ, но и немедленно выдавались Турціи, тогда какъ даже турецкіе дезертиры или сербы и румыны по Македоніи, которыхъ тоже было достаточно не возвращались Турціи, а отправлялись какъ ссыльные въ Старо-Загору, пользуясь тамъ относительной свободой.

Кромѣ этихъ дезертировъ были возвращены Турціи около 300 армянъ, которые укрылись въ Болгаріи еще до присоединенія послѣдней къ германской коолиціи, но которые не имѣли паспортовъ, что однако въ былые времена отнюдь не составляло препятствія для пребыванія бѣженцевъ-армянъ въ Болгаріи.

Когда въ Варну прибыли турецкія и австро-венгерскія войска для дальнѣйшей отправки въ Рущукъ и Видинъ, то въ честь союзниковъ Болгаріи былъ устроенъ торжественный праздникъ; каждый домъ долженъ былъ украсится болгарскимъ, германскимъ, турецкимъ и австрійскимъ флагами. Армянскіе дома и магазины украсились только болгарскимъ флагомъ.

По этому случаю были произведены массовые аресты среди армянъ.

А посмотрите какъ извиняются вчерашние братья за ихъ измѣну.

«Въ настоящій моментъ мы думаемъ только о нашихъ интересахъ», говорилъ мнѣ одинъ болгарскій офицеръ, съ которымъ мы были друзьями по темницѣ, а потому у насъ не можетъ существовать политики чувствъ; хотя мы и не питаемъ особенной враждебности противъ армянъ, но въ виду того, что наши интересы связаны съ Германіей и Турціей, мы обязаны поступать такъ, какъ намъ диктуютъ. Хотя на армянъ въ настоящій моментъ смотрятъ подозрительно не только потому, что будучи вѣковымп врагами турокъ они не могутъ дѣйствовать чистосердечно въ нашу пользу, но армяне показались намъ подозрительными»...

— «Скажите, есть ли доказательства тому, что вы говорите?»

— «Конечно, но это наше дѣло и мы не можемъ вамъ всего открыть, но я могу привести вамъ одинъ фактъ. Это было до мобилизаціи, въ Рущукъ прибыло по Германіи 200 автомобилей для Турціи, одинъ рабочій, армянинъ, который переносилъ тяжести въ порту, спрятался на ночь гдѣ-то въ уголкѣ и въ теченіи ночи набросалъ въ рѣку нѣкоторыя необходимыя части машинъ, такъ что автомобили оказались ни къ чему не пригодными и до сихъ поръ ожидаются новыя части для поправки, а мы должны были отвѣчать за это передъ германскимъ и турецкимъ правительствами, такъ, какъ же. Вы хотите, чтобы мы не подозрѣвали армянъ?

Узнавъ о пріѣздѣ доктора Леспіуса я направился къ нему, зная что это единственный армянофилъ въ Германіи, по его словамъ онъ оставался все тѣмъ же армянофиломъ, сожалѣлъ объ ужасахъ погрома, но обвинялъ насъ въ томъ, что мы толкнули націю въ эту войну.

— «Я буду протестовать въ рейхстагѣ», сказалъ онъ, — «но я увѣренъ, что меня не будутъ слушать. Турція, конечно, хотѣла этихъ погромовъ, но если бы среди армянъ не было бы враждебнаго движенія противъ насъ, то Германія никогда бы не позволила бы Турціи осуществить свои планы и произвести эти ужасные погромы».

Нашъ разговоръ былъ коротокъ, онъ происходилъ на вокзалѣ откуда уѣзжалъ докторъ Лежіусъ. Возвращаясь съ вокзала, я утѣшалъ себя тѣмъ, что докторъ Лежіусъ выступитъ съ докладомъ въ рейхстагъ. А какой же получится результатъ этого выступленія? Либкнехтъ базируясь на данныхъ доктора Лежіуса хотѣлъ было протестовать противъ погромовъ, но вопросъ сумѣли замять и Либкнехтъ былъ удаленъ изъ партіи соціалистовъ.

И это плоды «культуры», которой такъ гордятся нѣмцы...

Thom. Karr.



ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Русская пресса.

* * *

Въ *«Новомъ Времени»* помѣщено въ переводѣ письмо отъ 24 февраля с. г. полученное изъ Эрзерума сейчасъ же послѣ взятія его нашими войсками.

Авторъ его—американка, врачъ, входящая вмѣстѣ съ мужемъ, директоромъ средней мужской школы, въ составъ американской миссіи въ Эрзерумѣ, проживаетъ съ семьей въ послѣднемъ уже около 20 лѣтъ. Своей самоотверженной, лестной дѣятельностью и рѣдкими качествами души она заслужила всеобщую любовь и уваженіе не только среди армянскаго, но и среди турецкаго мѣстнаго населенія.

Въ началѣ письма описывается жизнь, и, главнымъ образомъ, эпидемія тифа, за прошлый годъ въ Эрзерумѣ и томительное, ожиданіе нашихъ войскъ, а затѣмъ авторъ письма переходитъ къ описаніямъ армянскихъ ужасовъ и ихъ изгнаніи изъ Эрзерума.

Что мы выстрадали въ тѣ страшные дни, когда они отъ насъ уходили—я не могу вамъ высказать! Мы ходатайствовали передъ вали (генералъ-губернаторомъ), мы настаивали, мы просили объ оставленіи то того, то другого, мы снабжали ихъ хлѣбомъ и арбами на дорогу, которая для многихъ тысячъ изъ нихъ должна была стать дорогой смерти, мы работали по охранѣ и отстаиванію ихъ орошеннаго имущества, и такъ три мѣсяца.

А потомъ... потомъ мучительная агонія сердца, когда стали приходить извѣстія объ избіеніяхъ армянъ въ Терджанѣ, Кемахѣ, Кыгы; Трапезундѣ; словомъ вездѣ; кромѣ только Эрзерумскаго вилайета.

Въ послѣднемъ турокъ удерживалъ отъ рѣзни страхъ расплаты со стороны русскихъ, въ конечномъ занятіи Эрзерума которомъ турецкое населеніе въ сущности никогда не сомнѣвалось.

Ваши сосѣди по дому, семья Г—янъ, вся была перерѣзана подъ Харпутомъ, г-жа Г—янъ одна только спаслась съ младшимъ малюткой и направлена этапомъ въ Алеппо.

Далѣе въ письмѣ говориться, слѣдующее:

Что касается учащихся и преподавательскаго персонала нашихъ школъ, то мы, не имѣя возможности отстоять всѣхъ, рѣшили спасти у себя хоть тѣхъ изъ ученицъ и учительницъ, которыя пробыли въ нашихъ дольше другихъ. Кромѣ нихъ у насъ въ домѣ была еще наша кухарка старушка изъ Битлиса, и одинъ преподаватель. Временно пріютили мы у себя еще и двухъ дочерей нашей кухарки съ мужьями и нашего пастора, но въ концѣ концовъ полиція настояла на высылкѣ всѣхъ ихъ, не обезпокоивъ только нашихъ дѣвушекъ. поименный списокъ которыхъ намъ однако пришлось имъ дать.

Вслѣдствіе высылки всѣхъ армянъ, мы долгое время оставались безъ мужской прислуги. Моему мужу приходилось носить со двора воду и вообще исполнять всю тяжелую черную работу внѣ дома. Только мѣсяцъ спустя намъ удалось вернуть одного изъ нашихъ служащихъ, состоявшаго въ сформированномъ турками изъ армянъ «дорожномъ батальонѣ» (елъ-табуру) въ Илиджѣ. Онъ и сейчасъ съ нами.

Переходя къ описанію времени взятія нами Гасанъ-Калы, авторъ письма говоритъ:

Съ этого момента, въ теченіе двухъ недѣль, прошедшихъ со дня взятія Гассанъ-Калы и до взятія Эрзерума, мы день и ночь жили подъ страхомъ, что теперь очередь за нами, но страшный приказъ о нашемъ изгнаніи не состоялся, хотя намъ въ точности было извѣстно, что существовалъ проектъ поджечь наши зданія и расхватать нашихъ дѣвушекъ, когда онѣ бросятся бѣжать изъ объятыхъ пламенемъ домовъ. Въ самый послѣдній моментъ передъ вступленіемъ въ городъ русскихъ, когда уже приказъ объ отступленіи турокъ былъ данъ,—пятеро полицейскихъ ворвались въ домъ доктора Т—яна*), грубо вытолкали оттуда его жену и дочь и угнали ихъ. Объ ихъ печальной участи я могла бы разсказать вамъ больше, но оставлю это до другого раза.

Въ концѣ письма описываются грабежи и поджоги, совершенные турками въ послѣдній день передъ вступленіемъ нашихъ войскъ въ Эрзерумъ, а далѣе работа нашего Краснаго Креста и американцевъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ.

Письмо заканчивается поздравленіями и словами:

Русское знамя наконецъ водрузилось въ этой странѣ, которая всѣмъ предшествовавшимъ несомнѣнно навсегда утратила право на дальнѣйшее самостоятельное существованіе. Конечно, много еще осталось кровавой работы, но вашей восхитительной доблестной арміи нечего бояться!

* * *

Танъ въ газетѣ «Б. Вѣд.» въ статьѣ «Кавказское Эхо», передавая свои впечатлѣнія о рѣчи А. И. Хатисова отзывается такъ:

«Я слушалъ его блестящую, захватывающую рѣчь и невольно подумалъ.—Точно такимъ настроеніемъ, какимъ загорѣлся горячій Кавказъ и кавказскіе люди, при другихъ обстоятельствахъ, болѣе правильныхъ и болѣе счастливыхъ, могла бы загорѣться, должна была бы загорѣться и цѣлая Россія. Ибо они на Кавказѣ имѣютъ то, что и мы должны были бы имѣть, и въ чемъ мы имъ искренно завидуемъ изъ нашего сѣрого унынія, о которомъ тоже говорилось сегодня на съѣздѣ.

И прежде всего они имѣютъ побѣду, великую чудную побѣду,—за послѣдніе полгода единственную реальную побѣду на всѣхъ восемнадцати союзническихъ фронтахъ.

Далѣе Танъ отмѣчаетъ со словъ Хатисова, что на Кавказѣ мѣстная общественность имѣетъ

---

*) Докторъ Т—янъ—карантинный врачъ, на турецкой службѣ. Армянинъ-протестантъ, сынъ его—турецкій офицеръ. Всѣмъ этимъ объясняется, что семья его до послѣдняго момента избѣгала общей участи, но въ концѣ концовъ даже все вышесказанное ее не спасло.

«борьбу только съ природою, съ горами, съ снѣгами, съ отсутствіемъ дорогъ; но не имѣютъ той особенной борьбы съ предубѣжденіемъ начальства, о которой говорили на съѣздѣ. Имѣютъ непріятеля на фронтѣ, но не имѣютъ недоброжелателей въ тылу и съ рукою у руля».

Касаясь общественныхъ свободъ, кои даются общественнымъ элементамъ на Кавказѣ, Танъ находитъ, что именно потому,

что тамъ на Кавказѣ общественнымъ элементамъ дается свобода, А. И. Хатисовъ получилъ и привезъ съ собою и-еще полномочія, кромѣ союза городовъ и города Тифлиса, и могъ говорить на съѣздѣ также и отъ имени многострадальнаго армянскаго народа.

— Насъ обвиняли въ сепаратизмѣ и подвергли гоненіямъ, но мы счастливы нынѣ скрѣпить нашей кровью нашъ неразрывный союзъ съ великою Россіей.

Если Кавказъ оторвать отъ Россіи, то получится зіяющая рана, и въ эту ужасную рану выльется вся наша жизнь и вся наша кровь...

Но какъ же не завидовать намъ окраинной народности, которая при всѣхъ своихъ страданіяхъ можетъ за это говорить о гоненіяхъ въ прошломъ времени. И ни одинъ Чеберякъ не посмѣетъ подняться на рѣзвыя ноги и не станетъ улюлюкать и хрюкать, какъ хрюкали въ Гос. Думѣ:

Какъ не завидовать?.

Народности Россіи, которыя раньше были всѣ острижены подъ общую гребенку, теперь подвергались раздѣленію на овчищъ и козлищъ.

Армяне «скрѣпили союзъ», латыши и, пожалуй, поляки.

Далѣе г. Танъ говоритъ:

«Какъ не оцѣнить, что армянскій делегатъ, описывая эту кровавую Голгоѳу бѣженцевъ, 25-верстную ленту женщинъ и дѣтей, доползшую до Эчміадзина и упавшую пластомъ у священныхъ воротъ, какъ птицы, подбитыя бурей, все же прибавляетъ настойчиво и гордо: «не напрасно пролитая кровь, не напрасныя муки».

Статью свою Танъ кончаетъ словами:

И передъ новымъ актомъ великой трагедіи мучительно завидуемъ Кавказу, даже и Кавказу.

О, если бы и мы могли заявить, что всѣ эти сказки о сепаратизмѣ да и о всякихъ другихъ «измахъ» ужъ сданы въ архивъ, и мелкіе національные счеты сглажены, стерты или хоть отложены: И рта не заграждаютъ, и не смѣшиваютъ государственнаго тыла съ обывательскимъ затылкомъ:

Кажется, немного, но тогда мы могли бы смѣлѣе глядѣть въ глаза неизвѣстному будущему.

* * *

«Рѣчь» въ отчетѣ своемъ объ общегородскомъ съѣздѣ, происходившемъ въ Москвѣ, находитъ, что

«сильную рѣчь, не разъ прерываемую аплодисментами, произнесъ уполномоченный кавказскаго союза городовъ—тифлисскій городской голова А. И. Хатисовъ».

Газета отмѣчаетъ, что А. И. Хатисовъ.

«съ помощью карты наглядно показалъ, что такое представляетъ собой этотъ, якобы второстепенный кавказскій фронтъ, длина котораго 2,000 верстъ».

Далѣе «Рѣчь» приводитъ со словъ оратора краткое описаніе взятія Эрзерума. Касаясь дальнѣйшей части рѣчи Хатисова, газета говоритъ:

«Ораторъ предвидитъ скорое соединеніе нашихъ войскъ съ англійскими въ Багдадѣ и скорое занятіе Трапезунда. Далѣе Хатисовъ указываетъ на печальныя событія въ Аджаріи, Карсской области, такъ ярко освѣщенныя въ рѣчи П. Н. Милюкова. Однако, даже эти печальныя событія нисколько не отразились на той бодрости, которой проникнутъ Кавказъ. Страшно только уныніе, а его на Кавказѣ нѣтъ и въ поминѣ. Тифлисъ 29 разъ въ теченіе своей исторіи былъ разоренъ, однако у него есть живой голова, —шутливо замѣчаетъ ораторъ. Ораторъ настаиваетъ на томъ, что все населеніе Кавказа проникнуто однимъ общимъ чувствомъ, стремленіемъ къ побѣдѣ, о сепаратизмѣ не можетъ быть и рѣчи. Кавказскія народности видятъ свое спасеніе только въ тѣсной связи съ Россіей».

* * *

«Нижегородскій листокъ» въ «Случайныхъ замѣткахъ», касаясь армянскихъ бѣдствій, находитъ, что

«много говорилось о бѣдствіяхъ Бельгіи, Польши, Сербіи.

И гораздо меньше о бѣдствіяхъ Арменіи.

Хотя бѣдствія несчастнаго армянскаго народа далеко превышаютъ бѣдствія Бельгіи, Польши и Сербіи.

Объясняется это тѣмъ, что Арменія лежитъ внѣ Европы, живетъ армянскій народъ въ дикой Малой Азіи, окруженный курдами.

И представляетъ культурный островъ среди дикаго, грубаго населенія.

Впрочемъ, значительная часть армянскаго народа (чуть ли не половина) живетъ у насъ въ Россіи, во всѣхъ нашихъ городахъ есть армянскія колоніи.

Но что мы знаемъ объ этомъ народѣ, съ которымъ исторія связала Россію?

Да почти ничего, кромѣ болѣе или менѣе веселыхъ анекдотовъ.

Несомнѣнно, что мы гораздо больше знаемъ французовъ, нѣмцевъ, англичанъ, чѣмъ армянъ.

Между тѣмъ, народъ этотъ обладаетъ очень древней культурой, онъ существуетъ уже нѣсколько тысячъ лѣтъ, у него уже была высоко развитая литература, поэзія въ началѣ XIV вѣка, когда Европа еще блуждала во тьмѣ средневѣковья.

И постоянно этотъ несчастный народъ подвергался нашествіямъ полудикихъ народовъ, старавшихся смести его съ лица земли.

Разоряли и истребляли его Чингисъ-ханъ, Ленгъ-Тимуръ, завоевали его персы, ассиріане, греки, римляне, наконецъ, турки.

Подъ властью турокъ находилась Арменія въ большей своей части до самаго послѣдняго времени.

А такъ какъ это способное, культурное племя всегда было противникомъ турецкаго режима, притомъ завладѣло невольно, благодаря своему развитію и общности, торговлей и ремеслами, то оно было преслѣдуемо и властью и населеніемъ.

Время отъ времени въ Турціи устраивались армянскіе погромы, вырѣзались громадныя массы армянскаго населенія. Не избѣгли этого армяне и въ настоящую войну.

По предписанію турецкаго правительства, армянское населеніе, какъ оппозиціонно настроенное, переселялось массами въ Месопотамію, при чемъ на партіи собранныхъ армянъ нападали турки и курды, избивая ихъ тысячами.

Считаютъ, что при этомъ было истреблено армянъ до 800,000 человѣкъ.

Турецкое правительство обвиняется, если не въ организаціи, то въ попустительствѣ избіеній. Несомнѣнно, что въ этихъ избіеніяхъ участвовали власти, даже губернаторы—и не понесли за это наказанія.

Главными истребителями армянъ являются полудикіе курды, но, къ чести человѣчества, нужно сказать; что, какъ обнаружилось при занятіи теперь Арменіи нашими войсками, многіе курды прятали армянъ въ своихъ селеніяхъ и спасли ихъ отъ избіенія и выселенія.

Армянская пресса.

Возвращеніе бѣженцевъ.

Газета «Аревъ», говоря о возвращеніи бѣженцевъ въ Арменію, объясняетъ политическія и психологическія причины, обусловливающія это явленіе. Турецкій армянинъ-бѣженецъ, все время думаетъ о своемъ родномъ очагѣ, о возвращеніи въ страну отцовъ, это желаніе усугублялось еще тѣмъ, что онъ не встрѣтилъ особенно радушнаго пріема на Кавказѣ. Еще въ періодъ затишья на фронтѣ, бѣженецъ рвался въ Арменію.

«Если такъ обстояло дѣло раньше, то естественно, что теперь съ наступленіемъ весны, параллельно съ продвиженіемъ русскихъ войскъ—стремленіе вернуться на родину должно было усилиться. И дѣйствительно, Свѣдѣнія, получаемыя изъ пограничныхъ районовъ, свидѣтельствуютъ, что турецко-армянскіе бѣженцы двигаются въ отечество. Само по себѣ—это положительное явленіе. Турецко-армянскій бѣженецъ не хочетъ оставаться въ свободномъ и безопасномъ мѣстѣ, онъ не желаетъ обращаться къ содѣйствію нашего общества, онъ не хочетъ просить милостыню, чтобы существовать, чтобы какъ-нибудь жить. Онъ хочетъ работать на своихъ родныхъ поляхъ, онъ желаетъ потомъ своимъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба».

Вполнѣ одобряя это благородное стремленіе бѣженцевъ, газета все же указываетъ, что безопасность и вообще благопріятныя условія для возвращающихся не обезпечены. Военное счастье измѣнчиво, если русскимъ войскамъ придется, паче чаянія, отступить изъ завоеванныхъ земель—послѣдніе остатки турецкихъ армянъ могутъ исчезнуть.

«Поэтому нужно быть весьма осторожнымъ въ вопросѣ о возвращеніи бѣженцевъ на родину. Для насъ далеко не безразлично, что нѣсколько десятковъ семействъ, нѣсколько сотъ человѣкъ переживутъ ли избіенія, или они также подобно другимъ тысячамъ, сотнямъ тысячъ, исчезнутъ.

Вопросъ о возвращеніи бѣженцевъ — это самый серьезный вопросъ въ настоящій моментъ, который стоитъ теперь передъ армянскимъ обществомъ на Кавказѣ. Безразличное отношеніе и безпечность теперь недопустимы. Мы не могли должнымъ образомъ принять нашихъ соотечественниковъ бѣженцевъ и позаботиться о нихъ. Обставимъ по крайней мѣрѣ ихъ возвращеніе такими условіями, чтобы оно не породило новыхъ бѣдствій»...

Продовольственный вопросъ и положеніе армянскаго крестьянства.

Журналъ «Гюхатнтесъ» рисуетъ то въ высшей степени затруднительное положеніе, въ которомъ теперь очутился армянскій крестьянинъ, въ связи съ отсутствіемъ продовольственныхъ запасовъ въ деревнѣ.

«Давно уже можно было бы предугадать, что прошлогодній неурожай, въ соединеніи съ рядомъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, неизбѣжно связанныхъ съ войной, создастъ въ высшей степени затруднительное положеніе для нашего сельскаго населенія, которое уже въ теченіе десятковъ лѣтъ не въ состояніи пополнять свой годовой продовольственный запасъ продуктами своего собственнаго хозяйства. По причинѣ малоземелья нашъ крестьянинъ всегда нуждается во ввозѣ хлѣба и деревни-оазисы, которыя имѣютъ возможность въ теченіе всего года прокормиться своими полевыми продуктами, составляютъ счастливое исключеніе».

И теперь въ деревнѣ трудно пріобрѣтать хлѣбъ по дешевой и общедоступной цѣнѣ, и вслѣдствіе отсутствія иниціативы у крестьянъ, много купцовъ-піявокъ, никогда раньше не занимавшихся торговлей, вмѣстѣ съ деревенскими торговцами, зарабатываютъ при перепродажѣ хлѣба десятки тысячъ рублей за счетъ тощаго кармана бѣднаго крестьянина. Для борьбы съ этимъ зломъ журналъ предлагаетъ крестьянамъ

«выбирать изъ своей среды одного-двухъ уполномоченныхъ и дѣлать то, что дѣлаетъ купецъ—получать черезъ уѣзднаго начальника въ нужномъ количествѣ «наряды»на вагоны и посылая уполномоченныхъ на Сѣверный Кавказъ, на ту станцію Владикавк. дороги, которая заранѣе будетъ указана въ прошеніи, представленномъ для полученія наряда — покупать тамъ въ необходимомъ количествѣ муки и пшеницы, а затѣмъ посылать на ту станцію, гдѣ она должна быть получена».

Въ дѣлѣ пріобрѣтенія продовольственныхъ продуктовъ, по мнѣнію журнала, могутъ объединиться двѣ—три сосѣднія деревни. Въ противномъ случаѣ, если крестьяне не будутъ стараться коллективными силами покупать продовольственные припасы, то въ скоромъ времени ихъ средства могутъ истощиться, и они принуждены будутъ прибѣгать къ продажѣ своего рабочаго скота, а это печальное явленіе наблюдается теперь.

«И если продажа рабочаго скота будетъ и впредь продолжаться въ нашихъ деревняхъ, если крестьяне или соблазняясь непомѣрно поднявшимися цѣнами на убойный скотъ или, принужденные къ тому обстоятельствами, лишатъ деревни рабочаго скота, не имѣя дара предвидѣнія, можно предвидѣть, что во время предстоящихъ полевыхъ работъ для нихъ создастся безвыходное положеніе, которое будетъ тяжелѣе, чѣмъ то положеніе, въ которомъ находилось наше крестьянство въ прошломъ и позапрошломъ году. Единственный выходъ, благодаря которому можно облегчить создавшееся тяжелое положеніе, это осуществленіе взаимной помощи сельскихъ общинъ, въ какой бы формѣ ни осуществлялась бы эта взаимопомощь».

Возвращеніе бѣженцевъ и общественныя организаціи.

«Мшакъ», отмѣчая, что началось массовое возвращеніе бѣженцевъ на родину, выражаетъ сожалѣніе, что это, весьма важное для армянъ дѣло, плохо организовано; армянскія общественныя организаціи не создали условій, обезпечивающихъ пропитаніе и безопасность возвращающихся бѣженцевъ.

«Но причиной этой неорганизованности и отсутствія системы,—говоритъ газета,—является то обстоятельство, что органы, вспомоществованія бѣженцамъ

и комитеты дѣйствуютъ обособленно, сепаратно, безъ координацій своихъ дѣйствій, безъ общей, опредѣленной программы.

Необходимо учредить одинъ верховный, руководящій совѣтъ—представительство всѣхъ органовъ, который бы выработалъ общую программу, и организовалъ дѣло возвращенія бѣженцевъ по опредѣленной программѣ. Этотъ совѣтъ долженъ былъ избрать будущее Петроградское совѣщаніе, которое, однако, вслѣдствіе нашей армянской медлительности, также запоздало, между тѣмъ какъ необходимо было поскорѣе его созвать, тѣмъ болѣе, что надлежащее разрѣшеніе уже получено».

Далѣе газета считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы совѣщаніе организацій вспомоществованія бѣженцамъ, созванное Армянскимъ Сельско-хозяйственнымъ обществомъ, занялось организацій возвращенія бѣженцевъ—создавало бы по пути возвращенія ихъ благопріятныя условія.

«а дѣло возстановленія ихъ хозяйствъ, т.-е. дѣло хотя бы частичнаго улучшенія ихъ разстроеннаго положенія на родинѣ, дѣло оказанія сельскохозяйственной и основательной помощи другого характера, оставило бы другому совѣщанію большаго размѣра, въ которомъ бы участвовали всѣ органы вспомоществованія и которое выбрало бы центральный совѣтъ въ Тифлисѣ или въ Эчміадзинѣ. Насколько извѣстно намъ, Верховный Католикосъ рѣшилъ приступить къ большому общенаціональному сбору пожертвованій спеціально для дѣла возстановленія Арменіи, командируя спеціальную делегацію въ разныя страны, на что уже получено разрѣшеніе высшей власти. И въ то время какъ делегація будетъ собирать пожертвованія, съ другой стороны совѣщаніе изъ представителей всѣхъ организацій, которое соберется въ Петроградѣ, Тифлисѣ или Эчміадзинѣ, должно выбрать центральный совѣтъ, который выработаетъ программу и распредѣлитъ между ними работы по возстановленію Арменіи».

Государственная Дума и Закавказское земство.

Газета «Оризонъ» обращаетъ вниманіе на то, что Дума, разсмотрѣвъ законодательныя предположенія о волостномъ земствѣ, о реформѣ городового положенія, о введеніи земства въ Терской и Донской области, въ Архангельской губерніи, въ Сибири, въ областяхъ казачьихъ войскъ, поручила своимъ комиссіямъ въ кратчайшій срокъ внести на ея разсмотрѣніе соотвѣтствующіе законопроекты, несмотря на то, что правительство приняло на себя разработку этихъ предположеній. И Дума имѣла право, по мнѣнію газеты, не довѣрять правительству.

«Вѣдь вопросъ объ этихъ реформахъ давно уже возбужденъ, часто правительствомъ дѣлались обѣщанія, но всѣ они не были приведены въ исполненіе, кромѣ этого правительство въ общихъ чертахъ объяснило основы законопроектовъ, которые будутъ представлены. Дума, которая такъ умѣренна въ своихъ требованіяхъ, не соглашается съ принципами, предложенными правительствомъ. Она желаетъ новымъ учрежденіямъ придать болѣе широкій и прогрессивный характеръ.

Всѣ законодательныя предположенія приняты почти единогласно.

О Закавказскомъ земствѣ нѣтъ ни слова.

Такимъ образомъ, Терская и Донская область, Сибирь, и даже пустынная Архангельская губернія признаются болѣе подготовленными, чѣмъ Закавказье. Вопросъ о введеніи земства въ Закавказьѣ нашелъ благопріятное отношеніе въ Думской комиссіи. Но по причинамъ намъ неизвѣстнымъ, онъ не поставленъ на очередь на общихъ собраніяхъ Думы.

Мы надѣемся, что кавказскіе депутаты какъ-нибудь выяснятъ это».

Памятники армянской старины.



Кегартскій храмъ (Барельефъ).

Армянская грамота.

Въ музеѣ Изящныхъ Искусствъ имени Императора Александра III, между прочимъ, хранится подъ стекломъ армянская грамота, на большомъ листѣ плотной и лощенной бумаги, имѣвшей раньше форму свертка; длина и ширина листа равны 156×50 сантиметрамъ. Листъ дѣлится, почти, на двѣ равныя половины; верхнюю половину, площадь которой равна 74×42 сант. занимаютъ миніатюры двухъ скитовъ, Лимъ и Ктуцъ (на островахъ Ванскаго озера), нижнюю, площадь которой равна 76×41 сант., занимаетъ текстъ грамоты, въ 72 строки.

Заглавная буква текста изображена красивой птицей, держащей въ клювѣ зеленую вѣточку съ красной розой, первая строка писана крупнымъ уставомъ (erkathagir) новаго образца, остальной же текстъ писанъ нотаріальнымъ почеркомъ, называемымъ у армянъ notargir. Обѣ миніатюры на островахъ Лимъ и Ктуцъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга узкимъ проливомъ, заключены въ разукрашенную рамку, на вершинѣ которой изображенъ св. Духъ въ видѣ голубя, съ двумя херувимами по сторонамъ. Ниже означенныхъ фигуръ, направо нарисованъ въ ростъ Іоаннъ Креститель, съ пасторскимъ длиннымъ посохомъ въ рукахъ и передъ нимъ агнецъ, символъ Христа; на лѣво, противъ Іоанна—Георгій Побѣдоносецъ верхомъ, поражающій копьемъ дракона. На островахъ, въ скитахъ по одному—стройному храму, одинаковой архитектуры армянской, съ тремя дверями, какъ полагается въ армянскихъ церквахъ. У западныхъ дверей, каждаго изъ храмовъ, изображена толпа монаховъ, стоящихъ въ рядъ, въ черныхъ ризахъ, съ остроконечными клобуками на головахъ, какіе и по нынѣ носитъ армянское черное духовенство, передъ монахами, у самыхъ дверей, колѣнопреклонно стоятъ по епископу въ полномъ облаченіи, съ тіарой на головѣ. Нѣсколько выше перваго храма изображены четыре монаха въ слѣдующихъ позахъ: одинъ сѣдовласый читаетъ св. Писаніе, другой, помоложе, стоя на колѣняхъ, держитъ въ рукахъ аналой, третій, также на колѣняхъ, воздѣвъ руки вверхъ, молится, четвертый правой рукой опирается на посохъ и лѣвую протянулъ впередъ, какъ бы отстороняя отъ себя остріе стрѣлы, направленной ему въ грудь изъ натянутаго, сатаной, лука. Ниже храма, за группой монаховъ, направо, обращаютъ на себя вниманіе фигуры двухъ отшельниковъ, стараго и молодого. Судя по сосредоточенному и задумчивому выраженію лица у молодого, его тревожитъ еще нѣкоторыя сомнѣнія, онъ не успѣлъ отрѣшиться отъ мірской суеты и соблазна, въ его душѣ происходитъ внутренняя борьба, съ которой онъ все еще не въ состояніи справиться. Тутъ является къ нему напомощь старецъ, который, положивъ руку на плечо молодого, старается ободрить его, учитъ и наставляетъ. Налѣво, противъ означенныхъ фигуръ, сидитъ удрученный годами старикъ-отшельникъ, за спиной котораго нарисованъ сатана съ хвостомъ. На второмъ островѣ повторяются тѣ же мотивы миніатюръ, что мы видимъ на первомъ. Очевидно, художникъ или не отличается изобрѣтательностью фантазіи или же хотѣлъ съ точностью воспроизвести аналогическій образъ жизни отшельниковъ въ обоихъ скитахъ во всемъ сходныхъ между собой. Въ проливѣ плывутъ двѣ лодки съ монахами и плотъ, съ котораго брошена веревка утопающему. За чертой острововъ, на берегу Ванскаго озера, для дополненія общей картины художникъ написалъ еще пейзажъ съ фигурами людей, животныхъ и растеній, такъ, напримѣръ, тамъ (на берегу озера) отдыхаетъ монахъ, ѣдутъ два крестьянина на ослахъ, идутъ два старика съ корзинами на плечахъ, опираясь на палку; затѣмъ, группа состоящая изъ четырехъ лицъ: полулежитъ больной, надъ нимъ одинъ монахъ читаетъ евангеліе, двое другихъ стоятъ тутъ же и участливо слѣдятъ за умирающимъ, при чемъ одинъ изъ нихъ съ опахаломъ въ рукѣ; далѣе слѣдуютъ деревья, разныя растенія, зелень, колодецъ съ двумя восточными кувшинами. Преобладающій цвѣтъ красокъ на миніатюрахъ: зеленый, красный, голубой, желтый и черный. Фигуры человѣческія нарисованы довольно правильно и реально, драпировка и складки одежды естественны, типы монаховъ и другихъ лицъ армянскіе, хотя не отличаются изяществомъ; растенія и деревья фантастичны и едва ли написаны съ природы, а скорѣе воспроизведены съ готовыхъ образцовъ, сохранившихся въ древнихъ армянскихъ рукописяхъ, которыми раньше были богаты монастыри. Но съ появленіемъ въ Арменіи разныхъ миссіонеровъ, туристовъ и путешественниковъ рѣдкія и цѣнныя рукописи исчезли изъ монастырей, обогащая собой библіотеки европейскихъ столицъ: Берлина, Вѣны, Парижа, Лондона и прочихъ городовъ.

Покончивъ съ монастырями, обратимся теперь къ содержанію грамоты. Послѣдняя является циркулярнымъ посланіемъ отъ скитовъ Лимъ и Ктуцъ ко всѣмъ Армянамъ, живущимъ въ городахъ, селахъ, деревняхъ, караван-сараяхъ, и постоялыхъ дворахъ. Составители посланія названныхъ скитовъ, владыки Арутюнъ и Іоаннъ, въ трогательныхъ и убѣдительныхъ выраженіяхъ описывая строгій образъ жизни отшельниковъ, проводящихъ

время въ постѣ и молитвѣ, между прочимъ, говорятъ: съ прекращеніемъ армянскихъ царствъ (т.-е. Багратидовъ и Арцруниідовъ), мы подпали подъ власть иноплеменныхъ народовъ и совсѣхъ сторонъ насъ постигли притѣсненія и оскудѣніе; вслѣдствіе несмѣтныхъ грѣховъ нашихъ, требованіе дани язычниками сугубо усилилось, долги наши день ото дня растутъ и нечѣмъ кормить многочисленную братію; вся надежда наша на васъ, благочестивыхъ христіанъ. Съ общаго согласія всѣхъ отшельниковъ обоихъ скитовъ, мы избрали вѣрнаго брата нашего Михаила и съ этимъ посланіемъ отправили его къ вамъ; онъ распредѣлитъ между вами молитвы и благословенія св. старцевъ; просимъ васъ сердечно принять и почтить его, ибо пріемъ, оказанный ему, будетъ относиться ко всѣмъ намъ. Причемъ, посланіе обращается съ благословеніемъ къ епископамъ, настоятелямъ монастырей и церквей, вардапетамъ, пресвитерамъ, дьяконамъ, ктиторамъ, князьямъ, вельможамъ, казначеямъ, купцамъ, меликамъ, старшинамъ деревенскимъ и ихъ помощникамъ, домовладыкамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ, богомольцамъ, старикамъ, женщинамъ, молодымъ людямъ и дѣвицамъ, отрокамъ и груднымъ дѣтямъ. Испещряя свою рѣчь многими цитатами изъ Евангелія, владыки Арутюнъ и Іоаннъ просятъ жертвовать щедрой рукой и быть увѣреннымъ, что все аккуратно будетъ доставлено въ скиты братомъ Михаиломъ. Таково краткое содержаніе сего посланія, закрѣпленнаго печатью трехъ вардапетовъ: Ананія, Іоанна и Арутюна, причемъ, на печати Іоанна читается дата 1219 армянской эры, что соотвѣтствуетъ 1770 году, отъ Р. Хр. Такимъ образомъ, разбираемая грамота относится къ памятникамъ XVIII столѣтія и написана на прекрасномъ древнемъ языкѣ, на которомъ до сихъ поръ пишутся грамоты Верховныхъ патріарховъ. Сдѣланный нами полный переводъ означенной грамоты предназначается для другого изданія.

Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

БАКУ.

(Отъ нашего корреспондента).

По иниціативѣ о-ва любителей армянской словесности, 12-го марта въ залѣ общественнаго собранія состоялась интересная лекція бѣженки, извѣстной армянской писательницы, Забель Есаянъ, чудомъ спасшейся отъ турецкихъ звѣрствъ. Лекторша читала на красивомъ армянскомъ языкѣ и имѣла огромный успѣхъ. Программа лекціи слѣдующая:

Введеніе. Краткій очеркъ литературы турецкихъ армянъ до 1890 г. Венеція; Хриміанъ; французское вліяніе. Литературное возрожденіе 1890 года. Эволюція литературнаго языка и новый этапъ. Григоръ Зохрабъ; Пашалянъ; Сибилъ; Арпіарянъ; Камсараканъ; Грантъ; Егія Демирджибашянъ и Аршакъ Чобанянъ.

Событія 1895 г. и ихъ вліяніе на новое поколѣніе писателей. Заграничные центры. Сіаманто, Суренъ Партевянъ, Ваганъ Текоянъ, Ервандъ Одянъ и Тигранъ Чракянъ.

Анализъ литературныхъ стремленій. Характеръ эволюціи армянской литературы. Печать мученичества на литературѣ.

Гоненія на литературу въ эпоху Абдулъ-Гамида. Характерныя черты и недостатки новаго литературнаго языка. Скудость идейнаго содержанія. Причины.

Провинціальная литература. Рубенъ Зардарянъ. Тлкатинци. Арташесъ Арутюнянъ. Гегамъ. Новыя перспективы, открытыя провинціальными писателями. Вліяніе этихъ писателей въ области языка. Новые источники вдохновенія.

Конституція въ Турціи. Свобода печати. Всеобщее увлеченіе политикою и ослабленіе интереса къ литературѣ. Отрезвленіе. Новыя стремленія; новыя теченія.

Новые писатели. Даніэлъ Варужанъ. Мисакъ Мецаренцъ. Акопъ Кюфеджанъ. Констанъ Заряпъ. Мануkъ Берберянъ.

Эстетизмъ турецко-армянскихъ писателей. Литература, какъ факторъ національной жизни. Вліяніе новой французской литературы. Исходныя точки и стремленія. Гибкость и богатство новаго литературнаго языка. Источники. Подготовка и литературное воспитаніе новаго поколѣнія.

Литературная жизнь турецкихъ армянъ въ послѣднее время. Національный духъ. Тяготѣніе къ армянскому искусству. Новые, родные источники вдохновенія. Возрожденіе.

Общій обзоръ литературы турецкихъ армянъ. Поиски и достиженія. Армянскій духъ въ изящной словесности. Надежды и стремленія.

Послѣднія трагическія событія и участь турецко-армянскихъ писателей.

Весь сборъ съ лекціи поступитъ въ пользу турецко-армянскихъ писателей и ихъ семействъ.

ЕВПАТОРІЯ.

(Отъ нашего корреспондента).

Настоятель Евпаторійской армянской общины о. Туманьянцъ получилъ отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича слѣдующую телеграмму:

«Сердечно благодарю Евпаторійскую армянскую общину за ихъ молитвы и пожеланія.
Генералъ-Адъютантъ НИКОЛАЙ».

Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на нижеслѣдующую телеграмму:

«Тифлисъ, Августѣйшему Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу:

«Евпаторійская армянская община по случаю взятія доблестными русскими войсками сердца турецкой Арменіи крѣпости Эрзерума, что имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ освобожденія армянскаго народа отъ турецкихъ звѣрствъ и сокрушенія вѣковаго врага христіанства собравшись въ храмѣ Божіемъ вознесли горячія молитвы къ Всевышнему о ниспосланіи здоровія и дальнѣйшихъ побѣдъ Вашему Императорскому Высочеству:

Настоятель армянской общины священникъ
Карапетъ Туманьянцъ»:

МОСКВА.

А. И. Хатисовъ въ Москвѣ.

Прошлую недѣлю провелъ въ Москвѣ, пріѣхавшій на съѣздъ уполномоченныхъ городовъ одно изъ самыхъ видныхъ дѣятелей Кавказа, тифлискій городской голова А. И. Хатисовъ.

Ему пришлось выступить передъ съѣздомъ со спеціальнымъ докладомъ о работѣ Городского Союза на Кавказскомъ фронтѣ и передъ московскою публикою съ лекціей «Кавказъ и война», прочитанной въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ.

На съѣздѣ, съ перваго дня, А. И. Хатисовъ сдѣлался одной изъ центральныхъ фигуръ. Главный Комитетъ Сюза Городовъ оказалъ ему и представляемому имъ Кавказу, особую честь, поставивъ его докладъ первымъ, а самъ съѣздъ почтилъ его выборомъ въ товарищи предсѣдателя. Своимъ докладомъ А. И. Хатисовъ сразу плѣнилъ съѣздъ. Яркій, красочный, съ необыкновенной легкостью переходящій изъ патетическаго тона въ юмористическій горячій, какъ кавказское солнце, о которомъ въ немъ такъ много говорилось, полной искренности и непосредственности и въ то же время чрезвычайно содержательный — докладъ тифлисскаго головы вызвалъ бурю восторговъ и сдѣлалъ его автора предметомъ единодушныхъ оваціи.

Такими же оваціями сопровождалась и лекція А. И. Хатисова въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ. Она до такой степени растоогала и публику и дирекцію описаніемъ страданій армянскаго народа, что публика тутъ же устроила сборъ, давшій около 500 рублей въ пользу бѣженцевъ, а дирекція Кружка отъ себя пожертвовала столько же. И не только дамы вытирали слезы, слушая пламенныя, негодующія описанія турецкихъ и германскихъ звѣрствъ.

Къ сожалѣнію пребываніе А. И. Хатисова въ Мсквѣ былъ очень коротокъ. Онъ торопится на городскіе выборы въ Тифлисъ, и выѣхалъ уже во вторникъ 15 марта.

Пожертвованія.

Въ контору редакціи поступило:

I.

На устройство очаговъ для дѣтей бѣженцевъ-армянъ.

Отъ кн. Г. Туманова	4 р. 88 к.
Ранѣе поступивш.	168 р. — к.
Итого:	172 р. 88 к.

II.

На возстановленіе Арменіи.

Отъ Е. И. Богосовой	20 р. — к.
» П. П. Магакова	25 р. — к.
Итого:	45 р. — к.

III.

Для Московскаго Армянскаго Комитета.

Отъ г. Лазьяна	10 р. — к.

Московскій Армянскій Комитетъ.

Докладъ А. И. Хатисова.

Прибывшій въ Москву на IV съѣздъ Всероссійскаго Союза Городовъ, тифлисскій городской голова А. И. Хатисовъ, присутствовалъ на очередномъ засѣданіи Моск. Арм. Комитета.

Предсѣдатель Комитета С. Г. Мамиконянъ, привѣтствуя А. И. Хатисова, просилъ подѣлиться имѣющимися у него свѣдѣніями о положеніи армянъ-бѣженцевъ на Кавказѣ и въ Арменіи, о дѣлѣ организаціи помощи среди бѣженцевъ, въ связи со взятіемъ Эрзерума, Муша, Битлиса.

А. И. Хатисовъ съ присущимъ ему краснорѣчіемъ, въ яркихъ краскахъ, описалъ положеніе армянъ во вновь завоеванныхъ турецкихъ областяхъ и разсказалъ о работающихъ тамъ организаціяхъ.

О количествѣ оставшихся въ живыхъ армянъ, по словамъ докладчика, поступаютъ довольно утѣшительныя свѣдѣнія.

Послѣ того, какъ въ упомянутыхъ районахъ начали работать врачебно-питательные отряды Союза Городовъ и друг. организацій, понемногу начали стекаться къ этимъ пунктамъ спрятавшіеся въ горахъ и въ лѣсахъ армяне.

Много армянъ оказалось въ курдскихъ селахъ. Курды держали ихъ въ качествѣ заложниковъ на случай прихода русскихъ войскъ—чтобы армяне въ свою очередь спасали курдовъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Мушѣ около 14 тыс. армянъ, въ Битлисѣ—10 тыс. Между тѣмъ, при взятіи этихъ городовъ было: въ Мушѣ—1000 чел., а въ Битлисѣ—600 чел.

Много женщинъ, дѣвушекъ и дѣтей, насильно обращенныя въ мусульманство, находятся у турокъ. Эти несчастныя боятся показаться, ибо турки пугаютъ ихъ тѣмъ, что армяне за ихъ измѣну родной церкви убьютъ.

Въ этомъ отношеніи громадную услугу оказываютъ члены работающихъ тамъ организацій и армянскіе дружинники—разъѣзжая по деревнямъ и селамъ и разыскивая у курдовъ и турокъ женщинъ и дѣтей армянъ.

Останавливаясь на дальнѣйшей дѣятельности работающихъ среди бѣженцевъ организацій, докладчикъ замѣчаетъ, что одинъ изъ существенныхъ вопросовъ это сельско-хозяйственная помощь, каковая крайне необходима для возвращающихся и находящихся въ Арменіи жителей армянъ.

Коснувшись въ частности дѣятельности Москов. Армянскаго комитета, А. И. Хатисовъ даетъ самый лестный отзывъ о работахъ врачебно-питательныхъ отрядовъ Комитета, столь умѣло сорганизованныхъ и прекрасно понимающихъ задачи своей дѣятельности.

Докладчикъ самъ лично знакомился съ работой этихъ отрядовъ и считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Комитетомъ весьма плодотворную работу ихъ.

Со своей стороны А. И. Хатисовъ предлагаетъ Комитету обратить особенное вниманіе на питательное дѣло, ибо медицинская помощь въ достаточной степени оказывается Союзомъ городовъ.

Далѣе докладчикъ перешелъ къ экономической и политической жизни Кавказа, говорилъ о взаимоотношеніи населяющихъ Кавказъ народностей и о ихъ будущихъ задачахъ.

Докладчикъ воодушевленно разсказалъ такъ же о героизмѣ русской арміи на кавказскомъ фронтѣ. Онъ описалъ тѣ тяжелыя условія, при коихъ наши чудо-богатыри солдаты совершаютъ неслыханные подвиги.

Засѣданіе затянулось до поздней ночи и закончилось бурной оваціей, устроенной присутствовавшими дорогому гостю А. И. Хатисову.

Ар. Мак.

Кавказское право.

(10 лекцій кн. Г. М. Туманова).

Московскій городской университетъ имени А. Л. Шанявскаго, организуетъ въ ближайшемъ будущемъ циклъ лекцій по кавказскому праву, который будетъ состоять изъ 10 лекцій кн. Г. М. Туманова, спеціально приглашеннаго изъ Тифлиса, о юридическомъ, общественномъ и этнографическомъ бытѣ кавказцевъ, по слѣдующей программѣ:

I. Задачи настоящаго курса.—Краткія географическія свѣдѣнія о Кавказѣ—Историческое прошлое—Вліяніе сосѣдей.—Этнографическій составъ населенія.

II. Имущественное и семейное право кавказцевъ: Правоотношенія въ мѣстностяхъ, находящихся въ гражданскомъ управленіи.—Изъятія изъ общерусскихъ законовъ въ области матеріальнаго права, судостройства и судопроизводства.—Судебная присяга и свидѣтели въ горахъ.—Вещное право, договорное право, семейныя отношенія и многоженство среди горцевъ.—Горскіе и народные суды.

III. Освобожденіе крестьянъ: Крѣпостное право въ Грузіи и условія, при которыхъ оно было отмѣнено.—Поземельная и личная зависимость поселянъ въ бывшихъ мусульманскихъ провинціяхъ.—Выкупное дѣло.—Положеніе крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ.—Хизаны.—Тапное право.—Освобожденіе крестьянъ въ горскихъ областяхъ.

IV. Формы землевладѣнія и сервитуты. Общинное и участковое землевладѣніе.—Кочевыя общества.—Аренда.—Водное право и организація водныхъ учрежденій. — Пастбищные и лѣсные сервитуты.

V. Финансовая система. Общій очеркъ финансоваго управленія Кавказа.—Роль Кавказа въ госуд. бюджетѣ.—Поземельные сборы.—Земское обложеніе.—Воинскій налогъ.—Историч. очеркъ кавказскихъ финансовъ. — Кредитныя учрежденія.

VI. Преступность и борьба съ нею. Понятія о преступленіи и наказаніи среди христіанскаго и мусульманскаго населенія Закавказья.—Частноправовые взгляды на преступленіе и наказаніе среди горцевъ.—Судъ присяжныхъ.—Примѣненіе русскихъ законовъ.—Адаты и народные суды.

VII. Система кавказскаго управленія. Политическая организація разныхъ мѣстностей Кавказа до присоединенія ихъ къ Россіи.—Первые шаги правительства.—Власть намѣстника и состоящихъ при немъ учрежденій.—Гражданское и военно-народное управленіе.—Общеимперскія реформы на Кавказѣ.

VIII. Земское и городское управленія. Учрежденія, завѣдывающія земскимъ хозяйствомъ. — Ходатайства о введеніи въ краѣ земскаго самоуправленія.—Земскія совѣщанія.—Препятствія къ введенію земскаго самоуправленія.—Городскія управленія.—Изъятія для Кавказа.—Участіе иновѣрцевъ.—Городскія сословія.

IX. Сословія и сословныя учрежденія. Сословія въ Грузіи.—Дворянскія учрежденія.—Сословія въ мѣстностяхъ съ армянскимъ и мусульманскимъ населеніемъ. — Духовныя управленія разныхъ исповѣданій—Сельское управленіе и шаги къ его реформѣ.

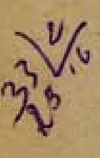
X. Источники по изученію кавказскаго права. Сводъ законовъ и другія офиціальныя изданія.—Древнее законодательство: — Исторія распространенія русскихъ учрежденій на Кавказѣ.—Изданія мѣстныхъ обществъ и библіотеки.—Туземная литература. — Отзывы иностранныхъ писателей. — Изслѣдованія по обычному праву.

Имя лектора и программа лекцій вполнѣ гарантируютъ ихъ успѣхъ и намъ остается лишь привѣтствовать отзывчивость университета имени А. Л. Шанявскаго къ потребности переживаемаго момента.

Театръ и Искусство.

А. А. Спендіаровъ.

Имя А. А. Спендіарова, какъ композитора, болѣе знакомо петроградскому обществу, передъ которымъ онъ выступаетъ, давно, каждый годъ. Передъ московской публикой онъ выступилъ впервые осенью прошлаго года, когда одинъ изъ воскресныхъ концертовъ оркестра С. Кусевицкаго, былъ цѣликомъ посвященъ произведеніямъ А. А. С—а, лично управлявшаго оркестромъ въ тотъ вечеръ. Армянской публикѣ онъ извѣстенъ, какъ авторъ популярной пѣсни «Ай вардъ» («О, роза»—слова А. Цатуріана). Можно надѣяться, что теперь, когда онъ приводитъ въ исполненіе свою давнишнюю мечту и концертируетъ въ городахъ Кавказа, армяне ближе узнаютъ его и установится, наконецъ, тотъ контактъ между артистомъ и роднымъ ему народомъ, который принесетъ несомнѣнную пользу обѣимъ сторонамъ. Талантливый композиторъ получилъ возможность черпать матеріалъ для своего вдохновенія изъ почти непочатаго источника армянской народной пѣсни, и, если оріентализмъ въ его твореніяхъ обусловливается инстинктив-



ымъ тяготѣніемъ его къ Востоку, то теперь онъ приметъ формы осознаннаго проявленія національной колоритности.



Александръ Аѳанасьевичъ Спендіаровъ.

А. А. родился въ 1871 г., 20 октября, въ мѣстечкѣ Каховка, Таврической губ., но больше жилъ (и живетъ въ настоящее время) на Южномъ берегу Крыма. Среднее образованіе получилъ въ Симферопольской гимназіи, высшее—въ московскомъ университетѣ (юрид. фак.).

Музыкальныя наклонности обнаружились въ немъ еще въ раннемъ дѣтствѣ, и семилѣтнимъ мальчикомъ онъ уже игралъ и дѣлалъ первые шаги въ музыкальномъ творчествѣ. До 14-тилѣтняго возраста онъ занимался игрой на рояли, а затѣмъ съ душой отдался скрипкѣ. Уже студентомъ онъ началъ брать уроки по теоріи композиціи у Н. С. Кленовскаго, въ то время завѣдывавшаго университетскимъ оркестромъ. Далѣе онъ учился у Римскаго-Корсакова, у котораго закончилъ свое музыкальное образованіе въ 1900 г.

Первое выступленіе А. А. передъ большой публикой относится къ 1901 г., когда въ Павловскѣ была исполнена подъ его управленіемъ концертная увертюра. Особой популярностью пользуются его «Крымскіе эскизы» (двѣ серіи). Наибольшей силы выразительности достигаетъ его творчество въ музыкальной симфоніи «Три пальмы» (исполнена два года тому назадъ оркестромъ Кусевицкаго въ Москвѣ).

Изъ новыхъ его произведеній назовемъ: «Туда, туда—на поле чести» (пѣсня армянскаго дружинника), Аріозо «Къ Арменіи», впервые исполняющееся въ Тифлисѣ, и «Разудалые бойцы»,—маршъ на казачьи военныя пѣсни.

В. Бабіанъ.

* * *

3 марта въ Баку состоялось учредительное собраніе армянскаго музыкальнаго и хорового общества. Былъ принятъ единогласно уставъ и избрана комиссія для представленія его на утвержденіе подлежащей властью.

На собраніи участвовали, между прочимъ, Бояджянъ, Мадатьянъ, Маилянъ, Хорозянъ, Мирзаянъ, Мурадянъ, Гарамянъ и Чилхачоянъ.

БАКУ.

Бенефисъ О. Абеляна.

Для своего бенефиса О. Абелянъ выбралъ пьесу Ге «Трильби». Роль Свенгали въ репертуарѣ артиста является коронной и онъ исполняетъ ее прекрасно. Нѣкоторые недочеты на отчетномъ вечерѣ въ вину артисту поставлены быть не могутъ, если принять во вниманіе исключительно неблагопріятныя условія существованія здѣсь армянской труппы. Но то, что является главнымъ для роли Свенгали—безумное, трагическое напряженіе творчески-волевой натуры послѣдняго, исчерпывающей себя въ этомъ напряженіи, артистъ далъ съ необыкновенной рельефностью. Роль Трильби исполняла г-жа Жасмэнъ. Молодая артистка прекрасно справилась съ этой отвѣтственной ролью, давъ тѣ блестки несомнѣнной одаренности, которые исключительно могутъ создать драму въ жизни маленькой натурщицы. Гг. Алихановъ (Коппенъ), Мирзоянъ (Тафи) и Бероянъ (Билли), изъ нихъ особенно первый, дали каждый въ своей роли ясные и опредѣленные образы. Къ сожалѣнію, досадная случайность (царапина ножомъ) помѣшала г. Алиханяну въ послѣднемъ актѣ выдержать тотъ прекрасно взятый тонъ беззаботности богемы, которымъ онъ началъ и провелъ три акта. Хорошій Беготъ г. Аветянъ и недуренъ г. Азянъ (Джкеко). Остальные—удовлетворительны. Бенефиціанта и артистовъ шумно вызывали. Были подношенія.

(«Баку»).

Въ редакцію поступили слѣдующія книги:

1) **«Видѣнія Летчика»** (поэма на армянскомъ языкѣ). Е. Теръ-Айрапетяна. Переп. изъ газ. **«Аревъ»**. 1915 г. Баку. Цѣна 10 к.

2) **Семинарій В. Ѳ. Тотоміанца** по политической экономіи и коопераціи при Моск. Унив. и Комм. Инст. (Сборникъ по вопросамъ экономики и коопераціи).

М. С. Кугульскій: Ливерпульская биржа и хлопковое дѣло въ Россіи.

А. Т. Теръ-Оганесьянцъ: Кооперація въ Эриванской губерніи.

Д. З. Корневъ: Кооперація въ Терской области.

Н. А. Котельникова: Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества Астраханской губ.

С. І. Тибо-Бриньоль: Кредитныя товарищества Пермьской губ.

Ѳ. П. Лапицкій: Кооперація въ Могилевской губ.

П. І. Шальчюсъ: Кооперація въ Литвѣ.

Москва. 1915 г. Цѣна 1 рубль. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Студенческое Издательство». Моховая улица, д. Чижова.

3) **Законы и распоряженія о бѣженцахъ.** Выпускъ 1-й. Цѣна 15 к. 1916 г. Изданіе юридическаго отдѣла Всероссійскаго Союза Городовъ.

Редакторъ-Издатель **Ив. Т. Амировъ.**

Типографія Акц. О-ва «Моск. Издательство» Б. Дмитровка 26.



ТРИ БОЛЬШІЯ ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ и GRAND-PRIX
НА ВЫСТАВКАХЪ въ РОССІИ и ЗАГРАНИЦЕЙ въ 1914-15 г.г.
РУССКАЯ НАТУРАЛЬНАЯ
УГЛЕКИСЛ. СТОЛОВ. ВОДА
КУВАКА
КУВАКА
КУВАКА

Тип. Акц. О-ва «Московское Издательство». Б. Дмитровка, 26.